

## Artigos – Gestão do Turismo

# Especialización turística y calidad de vida en las jurisdicciones argentinas<sup>1</sup>

Tourism specialization and quality of life in Argentine jurisdictions

Especialização em turismo e qualidade de vida nas jurisdições argentinas

Agustina Romero<sup>1</sup>, Natalia Porto<sup>1</sup>, Noelia Garbero<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup>Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), Mendoza, Argentina.

---

### Palabras clave:

Amenidades;  
Calidad de vida;  
Especialización turística;  
Gestión pública;  
Turismo.

### Keywords:

Amenities;  
Quality of life;  
Public management;  
Tourism;  
Tourism specialization.

### Palavras-chave:

Amenidades;  
Qualidade de vida;  
Especialização turística;  
Gestão pública;  
Turismo.

### Resumen

El objetivo de este trabajo es caracterizar la especialización turística y analizar su relación con la calidad de vida en las jurisdicciones argentinas para el período 2009-2019. Se realiza una revisión de la literatura nacional e internacional en esta temática para identificar una adecuada selección de variables que conceptualicen estos términos, que tengan un fundamento teórico, y que se adapte al caso bajo estudio. La metodología combina el relevamiento, la medición de las variables claves, la construcción de indicadores y la elaboración de índices a partir del Análisis Factorial con método de extracción de Componentes Principales. Los datos utilizados provienen de la Encuesta de Ocupación Hotelera del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina, y datos provistos por Ministerios Públicos nacionales. Los resultados de los índices elaborados muestran que las jurisdicciones argentinas con mayor especialización turística tienen una mayor calidad de vida durante el período 2009-2019.

### Abstract

The study aims to characterize tourism specialization and analyze the relationship with quality of life in Argentine jurisdictions between 2009-2019. A review of the national and international literature on this subject is carried out to identify an adequate selection of variables that conceptualize these terms with a theoretical foundation and adapted to the case under study. The applied methodology combines the survey, the measurement of the key variables, the construction of indicators and the elaboration of indexes from the Factorial Analysis with the Principal Components extraction method. The data used is from the Hotel Occupation Survey (National Institute of Statistics and Censuses of Argentina) and from National public ministries. The results show that the Argentine jurisdictions with the highest tourist specialization have a better quality of life from 2009 until 2019.

### Resumo

O objetivo deste trabalho é caracterizar a especialização turística e analisar sua relação com a qualidade de vida nas jurisdições argentinas no período 2009-2019. É realizada uma revisão da literatura nacional e internacional sobre este tema para identificar uma seleção adequada de variáveis que conceituem estes termos, que tenham fundamentação teórica e que se adaptem ao caso em estudo. A metodologia combina o levantamento, a mensuração de variáveis-chave, a construção de

---

<sup>1</sup> El presente trabajo es parte de la tesis de maestría presentada para la obtención del título de Magíster en Finanzas Públicas Provinciales y Municipales, dictada en el marco de la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Cs. Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La tesis fue defendida el 21 de septiembre del año 2022 y se encuentra publicada en el Repositorio de la UNLP bajo la siguiente cita: Romero, A., Porto, N., y Garbero, N. (2022). Especialización turística y calidad de vida en las jurisdicciones argentinas (Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata). <https://doi.org/10.35537/10915/143174>

Revisado em pares.  
Recebido em: 09/03/2023.  
Aprovado em: 19/11/2023.  
Editor:  
Glauber Eduardo de Oliveira Santos.

indicadores e a elaboração de índices baseados na análise fatorial com o método de extração de componentes principais. Os dados utilizados provêm da Pesquisa de Ocupação Hoteleira do Instituto Nacional de Estatística e Censos da Argentina e de dados fornecidos pelos ministérios nacionais. Os resultados dos índices desenvolvidos mostram que as jurisdições argentinas com maior especialização turística apresentaram maior qualidade de vida durante o período 2009-2019.



**Como Citar:** Romero, A., Porto, N., & Garbero, N. (2024). Especialización turística y calidad de vida en las jurisdicciones argentinas. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo, São Paulo, 18*, e-2781, 2024. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v18.2781>

## 1 INTRODUCCIÓN

Al turismo se lo considera un importante sector como fuente de creación de empleos y como generador de efecto multiplicadores en sectores vinculados y en la economía en general, teniendo consecuencias en el desarrollo y en el crecimiento económico de los destinos (Organización Mundial de Turismo, 2020; Consejo Mundial de Viajes y Turismo, 2020). Dicho sector juega un papel fundamental en las economías regionales y nacionales (OMT, 2020) y se considera necesario contar con investigaciones y mediciones que demuestren la influencia de la actividad sobre los destinos. Varios estudios se han enfocado principalmente en la relación entre el turismo y el crecimiento económico, el desarrollo humano y la calidad de vida (Lambiri, Biagi & Royuela, 2006).

Un área de investigación que está cobrando impulso en los últimos tiempos es el estudio de la relación entre el turismo como actividad económica, la especialización turística y la calidad de vida en los destinos. Una de las variables que median esta relación refiere a los diferentes espacios de ocio donde se encuentran los recursos y las amenidades turísticas, los cuales consume el turista, los utilizan cotidianamente los residentes y donde se produce la superposición de ambos actores. En paralelo, estos espacios condicionan la calidad de vida, siendo el ocio y la recreación un factor fundamental en la calidad de vida de la población. Pese a que la práctica turística se lleva a cabo en un espacio turístico determinado, su influencia repercute en la totalidad del destino, dado que la actividad implica una interacción entre visitantes y residentes, que a su vez se refleja en cuestiones como la toma de decisiones políticas y las actividades económicas propias del lugar (Gordziejczuk, 2016).

Muchos estudios que abordan esta relación se han basado en un enfoque subjetivo, que refiere a las percepciones de los residentes de los destinos acerca de cómo el turismo influye en la calidad de vida de las comunidades de destino (Uysal et al., 2016; Perdue et al., 1991; Nopiyani & Wiraman, 2021). Otros han estudiado el impacto del turismo en el bienestar de las comunidades mediante dominios e indicadores objetivos para medir esta relación (Perdue et al., 1991; Crofts & Holland, 1993; Urtasun & Gutierrez, 2006; Berbekova et al., 2021). Este trabajo se ocupa de analizar las características del turismo en las jurisdicciones en cuanto a la oferta y la demanda y establecer un vínculo a partir de indicadores objetivos de calidad de vida en ellas.

La relevancia de esta problemática radica en comprender en qué aspectos el turismo puede contribuir a un mayor nivel de calidad de vida de un destino particular, como también la identificación de los elementos que interactúan dentro de esta relación. Íntimamente vinculados con estos temas, la definición y análisis de los recursos y las amenidades de carácter turístico toman gran relevancia.

En particular, en Argentina el sector turístico contribuyó un 1,9% del PBI en 2019 y representó el 6% del total de trabajadores de la economía nacional. Se estimó un incremento interanual del 3,3% en las llegadas de turistas internacionales al país y un 1,7% en términos de turismo nacional en 2019 (INDEC, 2022). Argentina se ha convertido en uno de los destinos líderes de América Latina, con uno de los niveles de desarrollo humano más altos de esta región (PNUD, 2019). Sin embargo, sus distintas regiones no siempre obtienen beneficios equitativos derivados de los ingresos económicos resultantes de la actividad y, por lo tanto, existen diferencias regionales en términos de turismo como de calidad de vida. Estas diferencias surgen a partir de los indicadores del número de llegadas por turismo, número de plazas hoteleras, amenidades turísticas, nivel de empleo, infraestructura, gasto público, servicios, niveles de pobreza, entre otros, que caracterizan la especialización turística y la calidad de vida. Argentina proporciona un caso de interés al constituir territorios bien diferenciados y con diversas condiciones políticas, sociales y económicas, donde se presenta el desafío de integrar y relacionar el turismo y la calidad de vida, aportando los elementos necesarios para obtener un conocimiento más acabado acerca de esta interacción.

Este estudio, el cual sintetiza los resultados de una tesis de maestría previa, tiene el objetivo de caracterizar la especialización turística (ET) y analizar su relación con la calidad de vida (CV) en las jurisdicciones argentinas (provincias y Ciudad Autónoma de Buenos Aires) para el período 2009-2019. Se realiza una revisión de la literatura

nacional e internacional para identificar una adecuada selección de variables que conceptualice estos términos, que tenga un fundamento teórico y se adapte al caso bajo estudio. La metodología aplicada combina el relevamiento, la medición de las variables claves, la construcción de indicadores y la elaboración de índices a partir del Análisis Factorial con método de extracción de Componentes Principales.

## 2 REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1 Especialización turística

El turismo se ha convertido en un motor de crecimiento para países en desarrollo como desarrollados, y su potencial como fuente de crecimiento económico resulta esencial dentro de un marco de planificación estratégica (Pena-Boquete & Pérez-Dacal, 2012). Se presenta como una importante estrategia de desarrollo regional considerando los efectos económicos que genera en los destinos. Sin embargo, también se lo considera un sector volátil que está sujeto a las modificaciones en las necesidades y oportunidades referente a la oferta y la demanda (Richards, 2003). De esta manera, la elaboración e implementación de políticas regionales y sectoriales resultan de importancia para poner en marcha y sostener el desarrollo local en las economías dependientes del turismo.

Teniendo en cuenta lo anterior y dada la creciente competitividad entre países y regiones, la ET es fundamental para identificar las características únicas de cada área y para resaltar sus ventajas comparativas (Pérez-Dacal et al., 2014). Los destinos con un mayor nivel de especialización en turismo ofrecen mayores niveles de infraestructura y servicios a los visitantes (Zhang et al., 2020).

La ET se distingue por el lado de la oferta y de la demanda. Con relación a la oferta, se hace referencia a los recursos y servicios utilizados para el turismo, y los ingresos y el empleo turístico generado por la actividad. Croes, Ridderstaat, Bak y Zientara (2021) definen la ET en términos de abundancia de recursos naturales y culturales, y como resultado de las ventajas comparativas en los factores de producción. La conciben como un proceso dinámico compuesto de recursos y activos que proporcionan un sentido de identidad a los mercados turísticos. También se hace hincapié en las amenidades turísticas consideradas como un conjunto de bienes y servicios de carácter público y privado que generan externalidades positivas a la comunidad residente y a los visitantes de una ciudad (Machado et al., 2013). Se las define como características particulares de la localización de un territorio que componen un entorno geográfico, natural, histórico y/o turístico (Porto & Espínola, 2016). Pérez-Dacal et al. (2014) argumentan la importancia de comprender la relación entre la especialización en turismo con las amenidades ya sea por su relevancia en las dimensiones sociales, ambientales y económicas, como también porque la especialización en cada una de las regiones es una combinación de diferentes atributos y de las características turísticas en los destinos. En este contexto, las amenidades son utilizadas por las actividades turísticas como parte de su producción y forman parte de las decisiones de los visitantes ya que generan expectativas y motivaciones.

Los estudios sobre amenidades han sido abordados desde diversas perspectivas. Aquellos que confirman la influencia de las amenidades en la productividad (Roback, 1982), como factores de desarrollo regional (Knapp & Graves, 1989), como impulsoras de la migración y ubicación de empresas (Kanpp & Graves, 1989; Gottlieb, 1995), y como factores críticos en la mejora de la CV de los residentes (Clark, 2015; Gunderson & Ng, 2005; Marcoullier et al., 2004; Deller et al., 2001; Clark & Kahn, 1988). Otros autores se ocupan de clasificarlas, distinguiendo amenidades naturales y construidas (Glaeser et al., 2000). La primera clasificación incluye los factores climáticos y los recursos naturales como el mar, los ríos, la flora y la fauna locales. El factor del clima ha sido uno de los determinantes más importantes del crecimiento de la población o del precio de las viviendas. Con respecto a las amenidades construidas pueden ser de carácter cultural, urbanas y recreacionales como museos, iglesias, centros culturales, clubes de fútbol, entre otras. La literatura ha demostrado que las amenidades locales, tanto naturales como construidas, juegan un papel importante como fuente de crecimiento que proporciona oportunidades económicas a las regiones y constituyen insumos primarios para el sector del turismo (Porto & Espínola, 2016).

La rama de la literatura económica urbana destaca la importancia de los atributos específicos de la localización de los lugares para generar crecimiento en las ciudades (entorno local, bienes y servicios públicos, políticas públicas locales e interacciones sociales). El tipo, la calidad y el nivel de estos determinan el atractivo de una ciudad como un lugar para vivir, trabajar y viajar (Lambiri et al. 2006). Glaeser y Shapiro (2001) destacan las amenidades urbanas como paquete deseable de bienes demandados por los consumidores del espacio urbano, como factor determinante de la viabilidad y del crecimiento urbano. Los autores encuentran que las ciudades con mayor cantidad de amenidades, y con más restaurantes y teatros, han crecido más rápidamente que aquellas con pocas amenidades. De acuerdo con Quackenbush, Premkumar, Artz y Orazem (2011) los servicios culturales como museos, teatros y

eventos recreativos contribuyen a mejorar la CV de la comunidad local, fomentan la inmigración y la visita de turistas. En esta línea, los servicios públicos urbanos como las escuelas y los hospitales también están vinculados con el crecimiento urbano. Ello parece ser importante para atraer una fuerza laboral altamente educada que podrá generar un mayor crecimiento y efectos multiplicadores sobre la economía (Glaeser et al. 2000). En este contexto, el rol del sector público que garantice una ciudad atractiva también será beneficioso para la comunidad.

Por el lado de la demanda, se consideran relevantes aquellas variables relacionadas a las visitas, las pernoctaciones y la duración de la estadía de los turistas nacionales e internacionales de un destino. Es importante tener en cuenta, como confirman Zhang y Jensen (2007; en Croes et al. 2021), que los flujos turísticos pueden ser explicados a partir de los enfoques de oferta, debido a que estos movimientos se deben a la ventaja comparativa que otorga la tecnología y las dotaciones de recursos.

Respecto a la medición de la especialización, un tema de discusión vigente es la problemática de la ausencia de indicadores focalizados en el turismo y la medición del sector (Fernández et al., 2011). Pérez-Dacal et al. (2014) abordaron la ET mediante el punto de vista de la oferta y amenidades y demanda. Otros trabajos utilizaron la participación del valor agregado en turismo en el agregado regional y la participación del empleo en las ramas características (Romao & Neuts, 2017). Neves y Macas (2008) elaboraron indicadores de llegadas de turistas como proporción de la población, ingresos por turismo como porcentaje de las exportaciones y del producto interno bruto. Los diversos indicadores utilizados revelan la amplitud de variables y la falta de una definición comúnmente aceptada de ET.

La literatura para Argentina es incipiente en lo referente a la especialización. Porto, Rucci y Ciaschi (2016) y Gordziejczuk (2021) realizaron índices como parte de la metodología de sus investigaciones, en tanto los primeros proponen que la ET sea medida por la presencia de Sitios de Patrimonio Mundial por UNESCO y el grado de accesibilidad en turismo, y el segundo autor sugiere una medición multidimensional de la especialización, en la que aspectos como la gestión turística y la modalidad turística deben integrarse en su composición, además de variables como alojamiento y atractivos.

## 2.2 Calidad de vida

Las investigaciones sobre la CV han sido abordadas desde diferentes disciplinas como son la economía, la geografía, la medicina, la política, la psicología, entre otras, que aportan distintas perspectivas para su estudio. Particularmente en el campo de la economía, se ha convertido en un concepto de creciente interés, tanto en la sociedad como en el mundo académico en general (Lambiri et al. 2006).

La CV se define como una medida de logro respecto de un nivel establecido como óptimo, considerando dimensiones sociales, económicas, ambientales, que son dependientes de una escala de valores prevalecientes en la comunidad, y que se transforman en función de las expectativas de progreso histórico (Velázquez, 2010). A lo largo de los años, el pensamiento económico ha comenzado a considerar la CV como una definición más compleja y algunos autores (Sen, 1987; Lambiri et al. 2006) lo consideran un concepto multidimensional en términos de requisitos teóricos y metodológicos, sumada a la complejidad de las fuentes de información necesarias para la elaboración de ciencia empírica.

El estudio del concepto de CV se basa en que la aceptación de que el entorno social y físico de una zona puede influir en el bienestar de las personas que residen en ella. Según Rapuny Grignon Pérez (2008, en Celemín et al., 2015) el propósito de los indicadores de bienestar es capturar el estado de situación de aquellos factores que determinan la CV de los individuos y, además, que hacen que su existencia posea los componentes que otorguen tranquilidad y satisfacción humana. Existen investigaciones que intentan explicar el mecanismo a través del cual juega un papel importante en el crecimiento económico y, en consecuencia, en el crecimiento urbano. Florida (2005) estudia la importancia de los bienes y servicios de alta calidad y se refiere a ellos como “calidad del lugar” con el objeto de atraer mano de obra altamente calificada en Estados Unidos. Destaca la importancia de un conjunto de amenidades como fuerzas impulsoras de las decisiones de ubicación de la mano de obra calificada. Glaeser et al. (2000) sugieren que los planificadores de política presten especial atención a la creación de las ciudades de consumo, junto con los servicios públicos como la calidad en las escuelas y las calles seguras, fundamentando que es primordial para la CV.

En lo que respecta a la medición de la CV, existe un consenso sobre su naturaleza multidimensional demostrado por la utilización de un conjunto de indicadores y variables, aunque no existe una metodología única respecto a los dominios o dimensiones a emplear (Lucero et al., 2015). En muchos casos, los indicadores dependen de factores

como la disponibilidad de datos, los objetivos de cada investigación, la metodología utilizada y el nivel de desagregación espacial examinado. Se observa la inclusión de variables relacionadas a características específicas de la ubicación, variables económicas como factores que afectan las decisiones de ubicación y crecimiento urbano (Lambiri et al., 2006).

Celemín *et al.* (2015) establecen la necesidad de considerar diversos indicadores para tener una visión completa de la CV, integrando objetivos y subjetivos, aunque existe una cierta inclinación por el uso de métodos cuantitativos. Por un lado, desde un punto de vista empírico, los estudios que se basan en indicadores objetivos ayudan a monitorear y a mejorar los cambios estructurales y físicos con el tiempo, como también a analizar cómo los visitantes y proveedores responden a tales cambios (Uysal et al., 2016). Por otro lado, los indicadores subjetivos son utilizados para realizar análisis de carácter no mensurables que culminan en aspectos perceptivos de contenido o descontentos de las personas ante diferentes dimensiones de la vida y de bienes y servicios específicos (Gordziejczuk, 2016). Sin embargo, el uso de indicadores de este tipo para la medición de bienestar se cuestiona por razones metodológicas y conceptuales.

Existen investigaciones centradas en estudiar la CV en Argentina (Velázquez, 2010; Lucero & Celemín, 2008; Linares, Mikkelsen, Velázquez & Celemín, 2016; Celemín & Velázquez, 2017) que, en general, se han realizado a nivel departamental o provincial a partir de datos censales. Las dimensiones más utilizadas son aquellas vinculadas con niveles educativos, salud, vivienda, servicios públicos, medio ambiente y empleo, aunque también a lo largo del tiempo se han ido considerando aspectos de atracción del paisaje y recursos recreativos como variables interesantes a considerar en la construcción de un índice de CV. Velázquez y Celemín (2019) elaboran un índice que compara las regiones del país, incluyendo variables socioeconómicas, salud, vivienda y ambiental a escala urbana, e incorporan en su análisis a las amenidades y aspectos culturales de las ciudades, es decir, variables vinculadas con el bienestar desde una perspectiva más amplia.

### 2.3 Relación entre ET y CV

Como se ha expuesto, el sector del turismo genera una fuente de crecimiento económico importante para muchos países, y los efectos de esta actividad en las economías locales y nacionales dependen en gran parte de las características únicas como el conjunto interrelacionado de bienes y servicios vinculados directa o indirectamente con la experiencia turística y los cuales son específicos de la localización (Biagi, Ladu & Royuela, 2016). Entre ellos se encuentra la CV de la población, ya que la naturaleza de los recursos existentes en la sociedad afecta las condiciones económicas y sociales, la infraestructura y la competitividad del destino. Los autores revelan que estos recursos son elementos esenciales para el desarrollo del turismo y su supervivencia a lo largo del tiempo, ya que el sector demanda la construcción de nuevos espacios de ocio y el mantenimiento constante de los equipamientos recreativos localizados en proximidad a los atractivos turísticos principales (Uysal et al., 2016; Gordziejczuk, 2016). En la literatura existen muchos estudios que encuentran una asociación significativa entre el impacto que el turismo genera y la calidad de vida de las comunidades locales (Andereck & Nyaupane, 2011; Perdue et al. 1991; Urtasun & Gutierrez, 2006; Woo et al. 2015). Por estos motivos es que el estudio de la relación entre el turismo y la CV es una de las áreas que está ganando especial atención en la literatura.

De acuerdo con Ridderstaat, Croes y Nijkamp (2016) la literatura revela tres líneas de pensamiento recientes en esta temática. En primer lugar, se ha centrado en una relación unilateral entre ambos conceptos, de modo que el turismo influye en la CV de los ciudadanos de un destino actuando como resultado de esta actividad. Una segunda vertiente sugiere un efecto posible de la CV en el desarrollo del turismo, a partir del apoyo por parte de los ciudadanos para mejorar el turismo y la provisión de servicios a la comunidad que beneficia de la misma manera al turismo. La última vertiente considera la existencia de una relación bidireccional entre desarrollo turístico y CV, aunque los estudios que refuerzan este vínculo son escasos. Uno de ellos es Croes (2013), quien encontró una relación bilateral entre el turismo y el desarrollo humano en Nicaragua. El autor confirma que los resultados pueden atribuirse a la capacidad que tiene la actividad turística de influir en diferentes dominios de la CV de los ciudadanos, ya que el crecimiento del turismo ha mejorado las condiciones de vida de los residentes y ha colaborado en los avances en los servicios, beneficiando a la actividad.

Lucero y Gordziejczuk (2019) argumentan que los fenómenos vinculados con el turismo tales como el ocio, la recreación y el tiempo libre, son considerados en las evaluaciones objetivas sobre CV por medio de indicadores (Delgado, 1998; Gordziejczuk & Mikkelsen 2020; Hagerty et al., 2001; Velázquez, 2010). Los autores realizan un estudio sobre turismo y CV en Mar del Plata a partir de una metodología de análisis de autocorrelación espacial, utilizando como indicadores de turismo las pernoctaciones hoteleras anuales y la cantidad de viviendas turísticas, y

luego construyen un índice de CV conformado por dimensiones económicas, educativas, de saneamiento y de vivienda. Los resultados reflejan una relación entre la existencia de equipamientos turísticos y una CV más alta de los residentes de las zonas dedicadas a la actividad.

Otras investigaciones se han centrado en estudiar la relación entre la ET, la CV y el crecimiento económico, y los resultados han reflejado el efecto positivo y significativo que ha tenido el turismo en el PBI, en las condiciones laborales y en los niveles de educación (Croes et al., 2018). Croes et al. (2018) evalúan la relación entre la CV, la ET y el crecimiento económico para Malta, y hallan que dicha especialización mejora la CV de los residentes a corto plazo. Croes et al. (2021) analizan la relación entre el crecimiento económico a partir de la ET y el desarrollo humano en Polonia, encontrando que la ET ha tenido un efecto a corto plazo sobre el crecimiento económico y un vínculo negativo e indirecto con el desarrollo humano, como consecuencia del bajo rendimiento de inversiones en el país y de la baja productividad del sector turismo en términos de ausencia de modelos comerciales, orientación al mercado y calidad de los productos y servicios. Fernández et al. (2011) encuentran una relación positiva entre turismo y el Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas (IDH, PNUD) en 140 países, concluyendo que los países con especialización en turismo (22 en total) han presentado mejores niveles de desarrollo socioeconómico en comparación con aquellos no especializados. El IDH (PNUD) constituye uno de los indicadores más empleados para la medición de la CV, tiene en cuenta el avance en el grado de desarrollo de los países a partir de tres componentes (esperanza de vida, logros en educación e ingresos) y se considera un referente mundial del desempeño de los países en materia de desarrollo.

Considerando estudios del turismo y la CV a partir de la perspectiva de la comunidad local, Allen, Long, Perdue y Kieselbach (1988) examinan los efectos del desarrollo turístico en las percepciones de los residentes sobre siete dimensiones de la vida comunitaria (servicios públicos, recreativos y médicos, economía, medio ambiente, participación ciudadana y educación), encontrando que la participación ciudadana, los servicios públicos y el medio ambiente son las variables más sensibles al desarrollo turístico. Uysal (2016) confirma que las experiencias de los turistas y las actividades turísticas tienden a generar un efecto positivo en dimensiones de la calidad de vida familiar, social, de ocio y cultural. Biagi, Ladu, Meleddu y Royuela (2019) estudian los impactos del turismo en la calidad de vida urbana en comunidades de Italia y España a partir de indicadores de capacidades y de funcionamiento, y hallan que la disponibilidad de instalaciones, facilidades y amenidades son determinantes de la calidad de vida urbana.

Perdue et al. (1991) analizan los efectos del desarrollo turístico en varios indicadores objetivos de la calidad de vida de los residentes hallando que variables como el gasto en educación y la calidad de las instalaciones de atención médica, aumentan con el aumento de los niveles de desarrollo turístico. Urtasun y Gutiérrez (2006) estudian el fenómeno de la aglomeración turística y el bienestar en 50 municipalidades españolas, utilizando un índice de evaluación turística que incluye la aglomeración turística y una medida de la calidad de vida de tales comunidades a partir de indicadores objetivos, encontrando que los impactos del turismo en el bienestar de los residentes pueden variar según la dimensión que se considere de la CV.

El concepto de las amenidades fue adquiriendo dimensiones nuevas ya que en la era moderna las más valoradas son las relacionadas con las actividades culturales, de entretenimiento y recreación. Blomquist, Berger y Hoehn (1988) estudian cómo las amenidades urbanas y ambientales generaron diferencias en los precios de vivienda y los salarios en los condados estadounidenses, concluyendo que las amenidades actuaron como un determinante en la CV y de las decisiones de ubicación; y Ahlfeldt y Maenning (2010) hallan una relación entre la CV y la proximidad a los servicios culturales, específicamente, a los sitios de patrimonio histórico. Por su parte, Rappaport (2008) encuentra que la CV se convierte en un factor importante del lugar donde las personas eligen vivir, a partir de las correlaciones positivas entre el crecimiento de la población y las amenidades turísticas. Los autores sugieren planificar estrategias capaces de estimular la actividad económica en sectores vinculados e incidir en el funcionamiento urbano, que vayan más allá de las políticas de la ET.

En términos de CV, Golgher (2008) y Florida (2005) confirman que la búsqueda de lugares con mejores condiciones climáticas, equipamiento urbano, oportunidades de ocio y actividades culturales, menores niveles de contaminación y criminalidad actúan como factores decisivos para personas calificadas, creativas y con altos niveles de educación. Estas regiones con mejores niveles de CV tienden a atraer a personas calificadas y creativas, lo que constituye un marco de política de desarrollo regional eficaz. El sector cultural actúa como un determinante en la formación de polos de desarrollo espacial, y constituye un punto de partida para el desarrollo y crecimiento regional. Así, las industrias culturales generan una fuente de riqueza por su capacidad de crear valor agregado (Golgher, 2008).

A partir de la literatura expuesta, el concepto de CV puede integrarse en la propia definición del turismo, es decir que, el nivel de ET puede asociarse con el bienestar de quienes forman parte de la producción y consumo de bienes y servicios de la actividad y de las comunidades de destino. Este trabajo se fundamenta en la existencia de una relación entre ambos fenómenos. En este contexto, se pretende estudiar si en las provincias de Argentina estas variables pueden influir en la relación ET y CV.

La literatura sobre el tema y sus interrelaciones es vasta. El cuadro A1 del Anexo presenta un resumen de la literatura especializada, identificando y proporcionando estudios con mediciones objetivas y subjetivas sobre la relación entre turismo y calidad de vida.

Finalmente, una línea que también investiga la literatura es el grado de especialización de un país o destino y el efecto diferencial que puede tener en el crecimiento económico en general, en el nivel de empleo y/o en las condiciones laborales de los trabajadores en turismo (Chang et al., 2012; Pena-Boquete & Pérez-Dacal (2012). En esta línea, Neves y Macas (2008) y Biagi *et al.* (2016) encuentran que la ET tuvo un efecto positivo y significativo en el PBI y en los niveles de educación básica. En otras investigaciones los altos niveles de ET repercuten positivamente sobre el ingreso per cápita de los residentes, en la calidad de las instalaciones de salud y sobre el gasto público en educación (Perdue et al., 1991; Urtasun & Gutierrez, 2006). Autores como Fernández *et al.* (2009) demuestran que la incidencia de los salarios bajos es menor en regiones que están más especializadas en turismo; y algunas Baleares y Canarias, las regiones más especializadas en turismo presentaron una fuerte asociación entre flujos turísticos de no residentes y el empleo. Berbekova, Uysal y Assaf (2021) en un su estudio sobre la relación entre indicadores objetivos de CV y el nivel de desempeño de los destinos de 105 países durante 1995 a 2018, encuentran que los factores económicos, educativos y de salud, se relacionan fuertemente con las medidas de desempeño del sector turismo.

### 3 METODOLOGÍA Y DATOS

La metodología de esta investigación se basa en la definición, conceptualización, medición y procesamiento de los datos relacionados con los conceptos clave. Se acude a la literatura sobre ET y CV con el objeto de realizar la recopilación de datos, seleccionar variables y elaborar indicadores para proceder a la construcción de índices compuestos de ET (IET) y de CV (ICV). Para ello, se aborda la metodología de Análisis Factorial con método de extracción de Análisis de Componentes Principales (AF-ACP), utilizada para reducir información de la gran cantidad de variables que componen los índices mencionados. La muestra se compone por las 24 jurisdicciones del territorio nacional, y se trabaja con el período de análisis comprendido entre los años 2009-2019, en cuyo período se obtienen datos de mayor confiabilidad, con el propósito de observar la evolución de los indicadores a nivel país y el comportamiento de las distintas jurisdicciones.

Se realizaron una serie de pasos y técnicas para la construcción de índices compuestos de acuerdo a la metodología del *Handbook* de la OCDE y Comisión Europea (2008). Los mismos fueron: i) desarrollo del marco teórico para la elección de las variables: se elaboró una base de datos a partir de la recopilación de la información básica de cada uno de los indicadores por cada jurisdicción y por año; ii) selección de variables: se construyeron indicadores con el fin de proporcionar información asociada a cada dimensión incluida en el análisis; iii) imputación de datos faltantes: mediante la metodología de imputación por medias; iv) normalización: se realizó el procedimiento de normalización con el método Min-Máx; v) ponderación; vi) comprobar correlación; y, por último, vii) Análisis Factorial con método de extracción de Componentes Principales.

#### 3.1 Datos del IET

A fin de cuantificar la ET se sigue la metodología de Pérez-Dacal *et al.* (2014) que sugiere la construcción de índices compuestos incluyendo indicadores de oferta y demanda. A partir de la revisión de la literatura, se buscan indicadores que permitan clasificar a las provincias en base al grado de ET, en función de la oferta y la demanda, y mediante un conjunto de variables que caractericen de un modo real e integral al sector adoptando las diversas características del mismo. La Tabla 1 expone las dimensiones y las variables incluidas con su método de construcción.

Los datos recopilados provienen de fuentes de información nacionales, provinciales y municipales, como la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) y la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, Secretarías de turismo de las provincias y otros sitios de información digital.

**Tabla 1** - Datos, construcción de indicadores y fuentes utilizados para el IET

Dimensión	Variabes	Construcción de indicadores	Fuente
Oferta	Empleo en turismo	Empleo turístico * 100 / empleo total economía	EPH, INDEC
	Tasa de función turística	Plazas disponibles / población	EOH, INDEC
	Tasa de plazas relativas	Plazas disponibles con relación al total nacional / establecimientos con relación al total nacional	
	Amenidades naturales basadas en tierra	Amenidades en misma unidad de medida * 100 / promedio total	Sitios oficiales de turismo
	Amenidades naturales basadas en agua		
	Amenidades naturales de clima		
	Amenidades construidas		
Demanda	Turistas internacionales	Turistas internacionales * 100 / total de turistas	EOH, INDEC
	Tasa de intensidad turística	Turistas totales anuales / población	
	Tasa de concentración turística	Pernoctaciones en relación con el total nacional / población en relación al total nacional	
	Tasa de penetración turística	Turistas totales * estadía promedio en días / población * 365	

Fuente: Elaboración en base a EOH y EPH de INDEC y sitios oficiales de turismo.

### 3.2 Datos del ICV

El ICV se compone por dimensiones correspondientes al bienestar emocional y material, seguridad personal, salud, trabajo y calidad del ambiente, a partir de la clasificación propuesta por Rahman, Mittelhammer y Wandscheider (2005). Se incluyen otras no contempladas por ellos como la dimensión económica, la educativa y la tecnológica, las cuales sugiere la literatura especializada. Estas dimensiones e indicadores utilizados se presentan en la Tabla 2.

Los datos se obtuvieron de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC como también de informes Ministerios públicos nacionales.

**Tabla 2** - Datos, construcción de indicadores y fuentes utilizados para el ICV

(continúa)

Dimensiones	Variabes	Construcción de indicadores	Fuente
Bienestar emocional	Tasa de suicidios por 100.000 habitantes	Cantidad de suicidios totales anual / población * 100.000	Ministerio de Seguridad de la Nación
Bienestar material	NBI agua	Población en hogares con NBI / población en hogares sin NBI	INDEC
	NBI hacinamiento		
	NBI saneamiento		
	NBI vivienda		
Calidad del ambiente	Pérdida de bosques nativos	Hectáreas totales de bosque - hectáreas perdidas	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Nación
Economía	Ingreso per cápita familiar	Ingresos promedio totales / cantidad de familias	INDEC
	Gasto público en Servicios Sociales per cápita	Total de gasto público en servicios sociales / población	Ministerio de Economía de la Nación
Educación	Escolarización primaria	Número de alumnos matriculados en edad oficial / población de misma edad * 100	INDEC Ministerio de Educación de la Nación
	Escolarización secundaria		
Salud	Establecimientos educativos por 1.000 habitantes	Cantidad total de establecimientos educativos / población * 1.000	Ministerio de Salud de la Nación
	Tasa bruta de natalidad	Número nacidos vivos durante un año / población en mitad del mismo año * 1.000	
	Tasa bruta de mortalidad general	Número de defunciones durante un año / población total en mismo año * 1.000	
	Tasa de mortalidad infantil	Número de muerte de menores de 1 año de edad / número de nacidos vivos * 1.000	

**Tabla 2** - Datos, construcción de indicadores y fuentes utilizados para el ICV (conclusión)

Dimensiones	Variables	Construcción de indicadores	Fuente
Salud	Tasa bruta de natalidad	Número nacidos vivos durante un año / población en mitad del mismo año * 1.000	
Seguridad personal	Tasa bruta de mortalidad general	Número de defunciones durante un año / población total en mismo año * 1.000	Ministerio de Seguridad de la Nación
	Tasa de mortalidad infantil	Número de muerte de menores de 1 año de edad / número de nacidos vivos * 1.000	
Tecnología	Inversión en I+D per cápita	Total de inversión en I+D / población	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
	Recursos humanos en I+D	Total de recursos humanos en I+D / población	
Trabajo	Tasa de actividad	Población activa / población total * 100	INDEC Ministerio de Trabajo de la Nación
	Tasa de empleo	Población ocupada / población en edad de trabajar * 100	
	Tasa de desempleo	Población desocupada / población activa * 100	

**Fuente:** Elaboración propia a INDEC, Ministerio de Seguridad, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Economía, Educación, Salud, Ciencia, Tecnología e Innovación y Trabajo de la Nación.

\*Indicadores como la tasa de mortalidad general e infantil, de suicidios, de robos y de homicidios, se agregaron de forma inversa al índice agregado de manera de considerar su relación positiva dentro del ICV.

### 3.3 Cómputo del IET e ICV

Una vez obtenidos los indicadores para cada uno de los índices, se procede a comprobar la adecuación de la técnica de los datos mediante la Prueba de Barlett<sup>2</sup>, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el determinante de la matriz de correlación. En cada índice, en el cual se utilizó la información completa de las variables para todos los años y jurisdicciones, se avaló la utilización de la metodología, dado que los determinantes fueron menores a 1 y se rechazaron las hipótesis nulas de los test de Barlett y KMO. Luego, se procede a rotar las matrices de los índices y analizar las principales variables que definen cada factor estudiando sus cargas factoriales, para calcular la participación del valor de la carga factorial escalada de las variables en el total considerando aquellas relevantes en ese factor. Luego, se realiza una ponderación de la participación que se obtuvo en el paso anterior por la participación del factor al cual pertenece la variable en la varianza que explican los factores extraídos. Finalmente, se construyen ambos índices de acuerdo al peso de cada uno de los indicadores y se realiza un ranking de la distribución de las jurisdicciones para cada uno durante el período de análisis 2009-2019. Los valores de ambos índices se distribuyen de 0 a 100 y un mayor valor indica que están más especializados en turismo o tienen mayor calidad de vida.

Las fórmulas utilizadas para la construcción de cada índice:

$$\begin{aligned} \text{IET} &= 0.1219 * \text{TFT} + 0.0748 * \text{TPR} + 0.0233 * \text{ET} + 0.1310 * \text{TCT} + 0.1330 * \text{TIT} + 0.1336 * \text{TPT} + 0.0777 * \\ &\quad \text{ATierra} + 0.0619 * \text{A Agua} + 0.0611 * \text{AC} + 0.0807 * \text{ACI} + 0.1010 * \text{TI} \\ &= 0.4986 * \text{Subíndice Demanda} + 0.5014 * \text{Subíndice Oferta} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ICV} &= 0.0238 * \text{TSuic} + 0.0473 * \text{NBH} + 0.0747 * \text{NBV} + 0.0389 * \text{NBIs} + 0.0699 * \text{NBla} + 0.0196 * \text{PBosque} \\ &+ 0.0529 * \text{GP} + 0.0664 * \text{IPF} + 0.0700 * \text{EPrim} + 0.0677 * \text{ESec} + 0.0205 * \text{Educ} + 0.0394 * \text{TNatal} + 0.0478 \\ &* \text{TMort} + 0.0313 * \text{TMInf} + 0.0835 * \text{THomic} + 0.0324 * \text{TRob} + 0.0617 * \text{InvID} + 0.0760 * \text{RHID} + 0.0247 * \\ &\quad \text{TAct} + 0.0292 * \text{TEmp} + 0.0223 * \text{Tdes} \\ &= 0.0238 * \text{Subíndice Bienestar emocional} + 0.2308 * \text{Subíndice Bienestar material} + 0.0196 * \text{Subíndice Cali-} \\ &\quad \text{dad ambiente} + 0.1193 * \text{Subíndice Economía} + 0.1582 * \text{Subíndice Educación} + 0.1185 * \text{Subíndice Salud} + \\ &\quad 0.1159 * \text{Subíndice Seguridad} + 0.1377 * \text{Subíndice Tecnología} + 0.0762 * \text{Subíndice Trabajo} \end{aligned}$$

<sup>2</sup>La Prueba de Barlett se utiliza para probar si  $k$  muestras provienen de poblaciones con la misma varianza.

## 4 ANÁLISIS DE LA ET Y LA CV EN LAS JURISDICIONES ARGENTINAS

### 4.1 Estadísticas descriptivas

Argentina cuenta con una de las economías más grandes de América del Sur (en términos de PBI PPA). Posee estratégicos recursos naturales y humanos calificados, es la industria ganadera y agrícola más importante dentro de la región, lo que se traduce en ventajas comparativas y competitivas. A su vez, representa uno de los países con mayor cantidad de llegadas de turismo internacional de la región, y posee en la actualidad once Sitios Patrimonio Mundial por la UNESCO, distribuidos en sus distintas regiones geográficas naturales. Respecto al bienestar, se sitúa en una de las posiciones más altas de la región dentro del ranking del Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2019). Sin embargo, es importante conocer cómo se comportan los indicadores de turismo y de CV dentro de cada provincia y comprender las heterogeneidades y disparidades en términos de políticas y rol del sector público para luego comprobar una asociación entre conceptos. Para ello, se construyen los índices de manera de incorporar diferentes dimensiones que representen las características más relevantes del nivel de ET y de CV de la población.

En cuanto al turismo, para Argentina representa un sector de gran importancia al generar un PIB directo del 1,9%, un 6% de los puestos de trabajo y un 4,9% del Valor Agregado Bruto del total de la economía del país en el año 2019 (INDEC, 2022). No obstante, los datos demuestran comportamientos diferentes de esta actividad en cada una de las jurisdicciones. Los indicadores que componen la oferta en turismo muestran diferencias en los resultados entre las unidades territoriales. Aquellas con mayor porcentaje de empleo en ramas características del turismo son Salta, CABA y Buenos Aires, con un promedio de 11,4% con respecto al empleo total de la economía. Si se observan los valores promedios de capacidad de alojamiento en relación al número de habitantes (tasa de función turística), Tierra del Fuego, Rio Negro y Santa Cruz se ubican entre los primeros en la distribución. La capacidad máxima de alojamiento por provincia en comparación con la media nacional (tasa de plazas relativas) se encuentra en Tucumán, CABA y Santa Fe. En cuanto a las amenidades turísticas, la mayoría de las provincias ha demostrado una predominancia de amenidades construidas, ellas son: Buenos Aires, CABA, Chaco, Córdoba, Corrientes, La Pampa, Misiones, Santa Cruz y Santa Fe.

En términos de demanda, tanto CABA como Tierra del Fuego, Santa Cruz y Río Negro lideran el ranking del total de los indicadores.

Las Tablas 3 y 4 muestran los diferentes indicadores de ET y de CV dentro de cada dimensión con el propósito de caracterizar en las jurisdicciones utilizando el promedio del período 2009-2019.

**Tabla 3** - Indicadores del IET por jurisdicción, promedio período 2009-2019

(continua)

Jurisdicción	Media período 2009-2019										
	Oferta							Demanda			
	Empleo turismo (en %) <sup>1</sup>	Tasa Función turística <sup>2</sup>	Tasa Plazas relativas <sup>3</sup>	Amenidad Tierra <sup>4</sup>	Amenidad Agua <sup>5</sup>	Amenidad Clima <sup>6</sup>	Amenidad Construida <sup>7</sup>	Turismo internacional (en %) <sup>8</sup>	Tasa Intensidad turística <sup>9</sup>	Tasa Concentración turística <sup>10</sup>	Tasa Penetración turística <sup>11</sup>
Buenos Aires	10,7	0,1	1,0	26,6	18,5	53,0	62,1	1,1	0,1	0,5	122,9
CABA	11,4	0,7	1,5	7,5	34,2	50,6	210,4	49,3	1,5	4,2	1.340,4
Catamarca	7,6	0,1	1,1	159,7	4,1	156,3	84,2	1,2	0,3	0,5	154,4
Chaco	6,3	0,1	1,2	11,8	1,5	13,4	43,6	5,4	0,2	0,3	93,0
Chubut	7,2	0,3	0,8	290,2	375,6	199,9	132,8	15,7	0,3	0,8	259,0
Córdoba	10,3	0,3	0,8	24,3	60,6	125,3	199,6	5,1	0,4	1,2	394,7
Corrientes	9,6	0,1	1,2	12,1	21,9	31,8	38,2	13,9	0,1	0,2	73,1
Entre Ríos	7,6	0,1	0,8	28,7	79,4	43,4	59,0	3,4	0,2	0,4	133,7
Formosa	6,6	0,1	0,9	76,3	10,1	25,1	32,0	15,6	0,2	0,3	122,0
La Pampa	6,4	0,2	1,0	78,5	2,4	97,1	157,1	2,8	0,4	0,6	205,1
Mendoza	9,6	0,3	0,9	160,7	39,0	188,0	69,6	29,5	0,4	1,0	397,0

Tabla 3 - Indicadores del IET por jurisdicción, promedio período 2009-2019

(conclusión)

Jurisdicción	Media período 2009-2019										
	Oferta							Demanda			
	Empleo turismo (en %) <sup>1</sup>	Tasa Función turística <sup>2</sup>	Tasa Plazas relativas <sup>3</sup>	Amenidad Tierra <sup>4</sup>	Amenidad Agua <sup>5</sup>	Amenidad Clima <sup>6</sup>	Amenidad Construida <sup>7</sup>	Turismo internacional (en %) <sup>8</sup>	Tasa Intensidad turística <sup>9</sup>	Tasa Concentración turística <sup>10</sup>	Tasa Penetración turística <sup>11</sup>
Misiones	7,5	0,3	1,3	27,7	0,7	14,9	89,4	33,8	0,5	1,4	412,7
Jujuy	8,8	0,1	0,8	140,2	85,2	72,6	103,4	11,4	0,2	0,4	125,6
La Rioja	7,8	0,1	0,9	32,9	0,3	153,2	72,4	3,1	0,2	0,4	116,1
Neuquén	7,5	0,5	0,6	134,0	171,4	200,3	151,7	11,9	0,7	1,9	649,2
Río Negro	6,5	0,9	0,8	393,1	599,0	142,4	151,9	25,5	1,1	4,5	976,0
Salta	12,2	0,3	0,7	384,0	67,2	68,8	76,6	17,9	0,6	1,3	376,5
San Juan	7,8	0,1	0,9	225,5	71,0	202,1	88,1	13,7	0,2	0,4	135,4
San Luis	8,1	0,4	0,8	13,6	167,5	151,0	42,9	2,4	0,6	1,8	581,7
Santa Cruz	7,6	0,8	0,8	11,7	0,5	139,4	176,5	44,6	1,5	3,4	1.082,6
Santa Fe	10,1	0,1	1,5	27,6	2,9	37,1	124,8	7,8	0,2	0,4	113,1
Santiago del Estero	7,9	0,3	1,1	21,4	0,8	115,9	35,7	1,1	0,3	0,9	254,6
Tierra del Fuego	10,2	1,0	0,7	63,0	386,9	65,3	137,1	45,9	1,9	5,4	1.787,6
Tucumán	10,5	0,1	1,6	21,3	1,8	53,2	52,2	4,9	0,2	0,4	115,1
Media nacional	8,6	0,3	1,0	98,9	91,8	100,0	99,6	15,3	0,5	1,4	417,6

<sup>1</sup> Proporción de empleados en sectores del turismo respecto a empleados del total de la economía

<sup>2</sup> Capacidad de alojamiento en relación con el número de habitantes

<sup>3</sup> Capacidad de alojamiento por provincia en comparación con la media nacional

<sup>4</sup> Hectáreas de bosques y áreas protegidas, metros de montañas en índice base 100

<sup>5</sup> Kilómetros de ríos, embalses, lagos, costa y cantidad termas en índice de base 100

<sup>6</sup> Milímetros de precipitaciones y porcentaje de humedad en índice a base 100

<sup>7</sup> Cantidad de amenidades construidas en índice de base 100

<sup>8</sup> Porcentaje de turistas extranjeros respecto al total de turistas

<sup>9</sup> Turistas totales anuales sobre población residente

<sup>10</sup> Contribución de pernoctaciones de turistas totales en cada provincia con relación al total país

<sup>11</sup> Pernoctaciones promedio de turistas totales anuales entre la población en un año

**Fuente:** Elaboración propia en base a INDEC y sitios oficiales de turismo.

Analizando las estadísticas descriptivas de CV, dentro de la dimensión de bienestar emocional, la tasa de suicidios se presenta más elevada en las provincias de Entre Ríos, La Pampa y Salta, con un promedio de 13 suicidios por 100.000 habitantes. Las tasas más bajas las presentan CABA, Córdoba y Buenos Aires, con un promedio de 5 suicidios en cada una. Respecto a la calidad del ambiente, las provincias de Chaco, Formosa, Santiago del Estero, Salta y Misiones presentan las mayores pérdidas en hectáreas de bosques nativos. En términos de gasto público social, aquellas que se ubican por encima de la media son: Tierra del Fuego, Santa Cruz, Neuquén, La Pampa, Chubut, Formosa y CABA. En relación al indicador del ingreso per cápita familiar de las provincias, las que se ubican por encima de la media son: CABA, Tierra del Fuego y Santa Cruz; y por debajo: Santiago del Estero, Chaco y Entre Ríos.

Las provincias que presentaron las mayores tasas de escolarización primaria y secundaria son Chubut, San Luis, Entre Ríos, CABA y Chubut, mientras que las que han tenido menores niveles de escolarización fueron Córdoba,

Santiago del Estero, Mendoza y Santa Cruz. La dimensión tecnológica demuestra que las provincias que más invierten en I+D per cápita son CABA, Río Negro y San Luis para todos los períodos analizados y, por el contrario, Misiones, Formosa y Chaco son las que menos han invertido. Las tasas más altas de actividad y de empleo se encuentran en CABA, Córdoba y Santa Cruz, y las tasas más bajas se hallan en Chaco y Formos.

## 4.2 Análisis de los resultados de IET e ICV

Una vez obtenidos los pesos de las variables incluidas, se construyen los índices de ET y de CV y se establece un ranking el cual ubica las provincias con los valores más altos en los primeros lugares y aquellas que presentan los valores más bajos se ubican en los últimos lugares.

### a. Índices promedio período 2009-2019

Se analizan los resultados de la distribución de ambos índices en términos de los valores promedio más altos para el promedio 2009-2019. Se encuentra que Tierra del Fuego, CABA, Río Negro y Santa Cruz han obtenido los más elevados durante el período de análisis (Tabla 5). Dentro del IET el ranking se mantiene al orden mencionado anteriormente, y respecto al ICV, en primer lugar, se ubica CABA, le sigue Tierra del Fuego, Santa Cruz y Río Negro. Es interesante mencionar que la mayoría de las jurisdicciones que han demostrado tener las mejores posiciones se localizan en la región de la Patagonia: estas provincias al poseer baja densidad poblacional, los valores de los indicadores tienden a ser altos en términos per cápita. No obstante, aquellas que se ubican en las últimas posiciones se distribuyen de manera desigual en cada uno de los índices. En este sentido, Buenos Aires, Chaco, Entre Ríos y La Rioja se encuentran en los tramos finales del IET, y en términos del ICV se encuentran Córdoba, Santa Fe, Misiones y Salta.

### b. Índices años 2009 y 2019

Realizando un análisis de la evolución del comportamiento de las provincias en cuanto a los resultados para los años 2009 y 2019 (Tabla 6), se han presentado algunas diferencias respecto a la distribución de las provincias en cada índice. En primer lugar, dentro del IET, las cuatro provincias que lo lideran se mantienen en ambos años, aunque con distinta distribución entre ellas: Tierra del Fuego continúa en primer lugar; CABA adelantó su ubicación situándose segunda en 2019; y por su parte, Río Negro y Santa Cruz se ubican en tercer y cuarto lugar en 2019, disminuyendo una posición.

Distinta situación sucede con los últimos puestos del índice, lo que demuestra que algunas provincias empeoraron y otras mejoraron su distribución relativa respecto al año 2019. Formosa, La Pampa, Corrientes y Chaco en 2009 se ubicaron en los últimos lugares, aunque en el último año presentaron una mejora; por su lado, La Rioja, San Juan, Catamarca y Entre Ríos en 2019 se encontraron en las últimas posiciones del ranking, lo que expone una desmejora respecto a 2009.

En segundo lugar, en términos del ICV, tanto CABA como Río Negro mantienen sus posiciones en ambos años, en primer y tercer lugar respectivamente; Santa Cruz y Chubut empeoran su situación disminuyendo tres posiciones para el 2019. Por el contrario, Tierra de Fuego mejora su nivel ubicándose segunda en el último año y San Luis en cuarto lugar en este último año. Las últimas posiciones también han presentado diferencias en estos años: Buenos Aires, Misiones y Formosa adelantaron dos, cinco y nueve posiciones en 2019; por el contrario, Córdoba, Santiago del Estero y Santa Fe demostraron un descenso en sus valores para el año 2019; y finalmente Salta presentó una leve mejoría, aunque se sigue posicionando en los últimos lugares del índice.

Cabe mencionar que los valores del IET resultaron ser más extremos y los valores del ICV son más homogéneos en la distribución de las jurisdicciones.

Tabla 4 - Indicadores del ICV por jurisdicción, promedio período 2009-2019

(continua)

Jurisdicción	Media período 2009-2019										
	Bienestar emocional	Bienestar material				Calidad ambiente	Económico		Educación		
	Tasa suicidios	NBI agua	NBI hacinamiento	NBI saneamiento	NBI vivienda	Pérdida bosques nativos	Gasto público servicios sociales	Ingreso per cápita familiar	Unidades educativas	Escolarización primaria	Escolarización secundaria
Buenos Aires	6,5	7,3	33,6	0,4	1,3	702,9	11.776,9	5.226,0	1,0	82,8	74,2
CABA	2,7	0,1	26,5	0,1	3,6	0,0	24.113,0	8.628,2	0,7	82,4	81,5
Catamarca	10,4	0,2	41,8	1,1	0,3	3.458,8	19.919,0	3.917,4	2,0	81,9	71,7
Chaco	7,3	0,6	39,5	2,8	3,1	48.833,5	21.304,5	3.267,7	3,2	76,4	75,5
Chubut	10,5	0,1	35,5	0,5	0,7	121,7	29.765,2	6.738,7	2,6	88,7	81,0
Córdoba	5,9	0,5	35,6	0,6	1,7	6.243,0	15.956,5	5.124,6	0,8	60,0	13,3
Corrientes	7,9	0,2	41,7	1,5	2,8	1.027,0	16.157,5	3.581,1	1,0	84,5	76,2
Entre Ríos	13,4	0,3	41,3	1,7	1,9	12.192,0	20.992,9	4.526,5	2,1	87,1	77,6
Formosa	9,3	0,9	40,2	1,4	1,9	46.491,5	26.257,6	3.529,4	1,6	86,1	78,7
La Pampa	12,9	3,7	35,4	0,1	0,2	9.827,1	31.459,9	5.871,1	1,2	81,2	74,8
Mendoza	8,5	0,5	37,2	0,8	2,4	524,3	10.631,6	4.583,5	1,2	74,3	60,4
Misiones	9,2	2,3	38,4	5,2	8,3	4.734,9	15.537,7	3.939,5	1,9	75,5	78,7
Jujuy	10,2	1,1	37,6	2,0	3,0	4.028,1	13.390,0	3.862,6	1,3	79,4	72,9
La Rioja	7,8	0,2	38,6	0,7	0,4	10.518,9	18.307,7	3.785,7	2,2	74,2	72,1
Neuquén	11,4	0,2	32,6	0,5	0,6	90,1	40.208,5	6.017,0	1,2	80,7	71,9
Rio Negro	8,0	0,1	34,8	0,6	0,6	143,0	17.340,2	5.270,1	1,2	79,2	72,3
Salta	12,8	1,6	41,3	1,8	2,3	78.538,4	11.483,7	3.845,8	1,5	74,0	65,2
San Juan	6,8	0,6	39,0	1,0	0,7	161,3	16.484,5	3.984,7	1,3	86,2	79,7
San Luis	10,2	0,0	40,0	0,3	0,8	25.764,8	19.083,1	4.468,2	1,5	87,7	81,3
Santa Cruz	11,2	0,3	31,4	0,0	0,4	16,4	43.463,6	7.732,4	1,1	72,5	51,0
Santa Fe	8,1	3,4	36,3	0,4	1,6	2.861,3	16.874,9	4.884,7	1,1	79,4	80,6
Santiago del Estero	8,3	0,7	42,1	4,1	0,4	104.911,9	11.827,3	3.131,2	2,4	71,3	69,8
Tierra del Fuego	9,7	0,7	29,1	0,3	2,1	70,5	51.833,7	8.320,6	0,9	77,3	61,0
Tucumán	8,9	0,8	41,4	1,8	2,1	4.685,0	12.024,0	3.981,0	1,2	83,3	75,5
Media nacional	9,1	1,1	37,1	1,2	1,8	15.247,8	21.508,1	4.925,7	1,5	79,4	70,7

Tabla 4 - Indicadores del ICV por jurisdicción, promedio período 2009-2019

(conclusión)

Provincia	Media período 2009-2019									
	Salud			Seguridad		Tecnología		Trabajo		
	Tasa natalidad	Tasa mortalidad	Tasa mortalidad infantil	Tasa homicidios	Tasa robos	Inversión en I+D	RRHH en I+D	Tasa actividad	Tasa empleo	Tasa desempleo
Buenos Aires	16,9	8,3	10,6	7,2	570,5	0,7	0,1	46,8	43,1	8,0
CABA	13,5	10,5	7,6	5,2	2.539,3	3,3	0,6	55,0	51,7	5,9
Catamarca	16,5	5,9	11,1	2,4	1.408,4	0,4	0,1	44,4	41,1	7,4
Chaco	20,5	6,6	12,4	5,9	608,8	0,3	0,1	35,2	34,4	2,6
Chubut	17,7	5,9	8,7	9,2	935,9	0,8	0,2	45,8	43,4	5,1
Córdoba	16,0	8,1	9,3	3,5	1.688,7	0,9	0,2	48,2	44,3	8,0
Corrientes	18,8	6,5	14,4	3,2	640,7	0,3	0,1	42,5	40,6	4,6
Entre Ríos	16,9	7,7	10,3	4,9	548,1	0,4	0,1	43,3	40,8	5,6
Formosa	20,5	6,2	15,8	7,0	497,0	0,2	0,0	34,7	33,8	2,7
La Pampa	15,3	7,4	9,1	3,3	713,5	0,7	0,2	43,4	41,7	4,0
Mendoza	17,9	7,2	9,1	6,7	2.232,8	0,5	0,2	45,8	43,9	4,2
Misiones	21,5	5,7	10,5	4,6	433,4	0,3	0,1	42,7	41,5	2,8
Jujuy	17,7	5,8	11,3	4,2	1.055,2	0,5	0,1	42,8	40,5	5,2
La Rioja	16,6	5,7	12,2	2,1	441,7	0,6	0,2	43,4	41,5	4,4
Neuquén	18,4	5,0	7,8	6,5	2.180,8	0,4	0,1	45,2	42,5	6,2
Rio Negro	17,4	6,3	8,8	6,3	1.305,7	2,6	0,4	44,5	42,3	4,8
Salta	20,3	5,7	12,4	5,3	1.274,0	0,3	0,1	46,1	42,5	7,9
San Juan	19,4	6,6	10,1	2,5	1.040,1	0,8	0,2	40,9	38,7	5,6
San Luis	16,1	6,4	10,1	3,3	633,1	1,0	0,3	41,6	40,9	1,8
Santa Cruz	19,9	5,0	9,2	4,3	904,4	0,5	0,1	48,0	45,9	4,5
Santa Fe	16,0	8,8	9,5	10,1	1.446,8	0,7	0,2	46,3	42,8	7,5
Santiago del Estero	19,4	6,2	10,4	3,8	512,3	0,2	0,1	40,7	38,8	4,8
Tierra del Fuego	18,4	3,4	7,3	3,0	597,7	0,9	0,2	47,5	44,7	6,0
Tucumán	18,3	6,6	12,8	5,5	842,9	0,7	0,2	45,9	43,2	6,0
Media nacional	17,9	6,6	10,5	5,0	1.043,8	0,8	0,2	44,2	41,9	5,2

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Ministerio de Seguridad, de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de Educación, de Salud, de Ciencia, Tecnología e Innovación y de Trabajo de la Nación.

**Tabla 5** - Ranking del IET e ICV, valores promedios período 2009-2019

Posición	Ranking IET		Ranking ICV	
	Provincia	Valor	Provincia	Valor
1°	Tierra del Fuego	78,2	CABA	69,8
2°	CABA	70,7	Tierra del Fuego	68,6
3°	Río Negro	64,0	Santa Cruz	64,2
4°	Santa Cruz	54,7	Río Negro	63,0
5°	Misiones	35,1	San Luis	61,2
6°	Salta	34,7	Chubut	61,1
7°	Neuquén	30,2	San Juan	57,6
8°	Chubut	25,9	Neuquén	57,4
9°	Mendoza	25,3	La Rioja	56,7
10°	Córdoba	24,8	La Pampa	56,5
11°	San Luis	24,3	Catamarca	54,6
12°	Santa Fe	22,7	Entre Ríos	51,7
13°	La Pampa	20,1	Tucumán	51,3
14°	Jujuy	19,5	Corrientes	50,8
15°	Tucumán	19,2	Jujuy	49,2
16°	Corrientes	17,3	Formosa	47,7
17°	Formosa	17,2	Mendoza	47,5
18°	Santiago del Estero	16,3	Buenos Aires	46,0
19°	Catamarca	16,1	Santiago del Estero	45,7
20°	San Juan	15,7	Chaco	45,6
21°	Buenos Aires	15,7	Córdoba	45,0
22°	Chaco	15,6	Santa Fe	44,9
23°	Entre Ríos	14,2	Misiones	44,5
24°	La Rioja	10,7	Salta	43,1

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 6** - Rankings de IET e ICV. Distribución de jurisdicciones en años 2009 y 2019

Índice de ET				Índice de CV			
Año 2009		Año 2019		Año 2009		Año 2019	
Jurisdicción	Valor	Jurisdicción	Valor	Jurisdicción	Valor	Jurisdicción	Valor
Tierra del Fuego	79,27	Tierra del Fuego	78,95	CABA	69,77	CABA	73,92
Río Negro	67,01	CABA	70,70	Santa Cruz	61,77	Tierra del Fuego	70,21
Santa Cruz	64,40	Río Negro	63,78	Río Negro	61,20	Río Negro	64,85
CABA	60,82	Santa Cruz	54,14	Chubut	59,12	San Luis	64,56
Salta	34,99	Salta	35,16	San Luis	58,73	Santa Cruz	62,87
Misiones	33,08	Misiones	34,59	Tierra del Fuego	57,79	Neuquén	62,02
Neuquén	31,48	Neuquén	33,52	San Juan	56,61	Chubut	60,09
Chubut	30,84	Córdoba	25,46	Neuquén	55,08	La Rioja	59,47
Córdoba	27,99	San Luis	25,43	La Rioja	49,03	San Juan	57,65
San Luis	24,97	Mendoza	25,22	Corrientes	48,80	La Pampa	57,29
Mendoza	24,90	Chubut	24,77	Santa Fe	45,86	Catamarca	56,18
Santa Fe	22,95	La Pampa	23,34	Entre Ríos	45,80	Jujuy	53,04
Jujuy	22,24	Santa Fe	23,14	La Pampa	45,07	Formosa	52,37
Tucumán	19,76	Tucumán	19,66	Chaco	44,44	Mendoza	51,63
Buenos Aires	18,60	Jujuy	19,33	Catamarca	43,90	Tucumán	50,25
San Juan	18,55	Santiago del Estero	19,17	Córdoba	43,20	Chaco	49,83
Entre Ríos	17,75	Corrientes	16,56	Tucumán	41,39	Entre Ríos	48,50
Santiago del Estero	17,38	Chaco	15,68	Santiago del Estero	40,86	Misiones	48,47
Catamarca	16,31	Formosa	15,22	Jujuy	40,46	Buenos Aires	47,40
La Rioja	12,29	Buenos Aires	14,46	Mendoza	39,46	Corrientes	47,24
Formosa	12,22	Catamarca	14,45	Buenos Aires	39,12	Santiago del Estero	45,18
Corrientes	11,76	San Juan	13,77	Formosa	37,82	Salta	44,98
La Pampa	11,57	Entre Ríos	12,76	Misiones	36,64	Córdoba	43,38
Chaco	10,24	La Rioja	10,35	Salta	33,84	Santa Fe	42,01

Fuente: Elaboración propia.

Retomando los hallazgos de *Perdue et al.* (1991) y *Urtasun y Gutierrez* (2006), los cuales afirman que existe un efecto positivo de los altos niveles de especialización turística sobre el ingreso per cápita de los residentes y sobre el gasto público en educación y salud, en el caso de las provincias de Argentina con mayor IET se puede mostrar que tanto CABA, Río Negro, Tierra del Fuego y Santa Cruz han tenido un buen desempeño en lo que respecta al indicador del ingreso per cápita familiar, ubicándose por encima de la media nacional para todos los períodos. En términos de gasto público en salud per cápita, además de las cuatro jurisdicciones mencionadas, también Chubut, La Pampa y Neuquén han presentado los valores más altos del período 2009-2019. En lo que refiere al gasto público en educación per cápita, estas mismas provincias lideran el ranking junto con Catamarca, Chubut, La Pampa y Neuquén, sin embargo, CABA demuestra tener valores inmediatamente por debajo de la media nacional y durante todo el período analizado.

Siguiendo a *Neves y Macas* (2008) y *Biagi et al.* (2016), quienes encuentran que la especialización turística ha tenido un efecto significativo y positivo en los niveles de educación y en términos de empleo en turismo, el caso argentino refleja en la dimensión educativa que las tasas de escolarización primaria y secundaria se mostraron superiores a la media nacional en las jurisdicciones de CABA y Río Negro, aunque en Santa Cruz y Tierra del Fuego se encuentran por debajo. Finalmente, se cumple el vínculo entre el IET y los niveles de empleo en turismo para CABA y Tierra del Fuego, las cuales tienen uno de los porcentajes más alto en comparación con el resto de las provincias, con más del 10% en promedio de empleo en ramas características del turismo, junto con las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Salta, Santa Fe y Tucumán. Por el contrario, Río Negro y Santa Cruz cuentan con un 7% de empleo turístico en promedio, demostrando valores por debajo de la media nacional.

Si se incluye en el análisis información sobre la gestión pública en turismo, en aquellas provincias que lideran el ranking del IET, se puede decir que todas ellas presentan una alta jerarquía del organismo de turismo: el Ente de Turismo de CABA y el Instituto Fueguino de Turismo de Tierra del Fuego poseen rango de Ministerio, y este último funciona como organismo descentralizado con carácter autárquico; el Ministerio de Turismo, Cultura y Deporte de Río Negro y la Secretaría de Estado de Turismo de Santa Cruz perteneciente al Ministerio de la Producción, Comercio e Industria. La existencia de estos rangos de jerarquía implica un alto compromiso de estos organismos con el turismo, lo que demuestra el nivel de empeño que demanda la actividad turística en estos territorios. Además, estas jurisdicciones cuentan con Leyes específicas de turismo: Ley N° 600 (2001) de CABA, Ley N° 2.603 de Río Negro (1999), Ley N° 1.045 de Santa Cruz (1976) y Ley Provincial N° 65 de Tierra del Fuego (1993), las cuales se ocupan de ubicar a la actividad en un nivel prioritario dentro de la agenda provincial. En este sentido, el rol del gobierno dentro de las políticas turísticas puede ser un factor importante al influir sobre el desempeño del sector turístico local, por lo que tanto la presencia de leyes de turismo como de las altas jerarquías de los organismos de turismo, pueden contribuir a la especialización turística en las provincias.

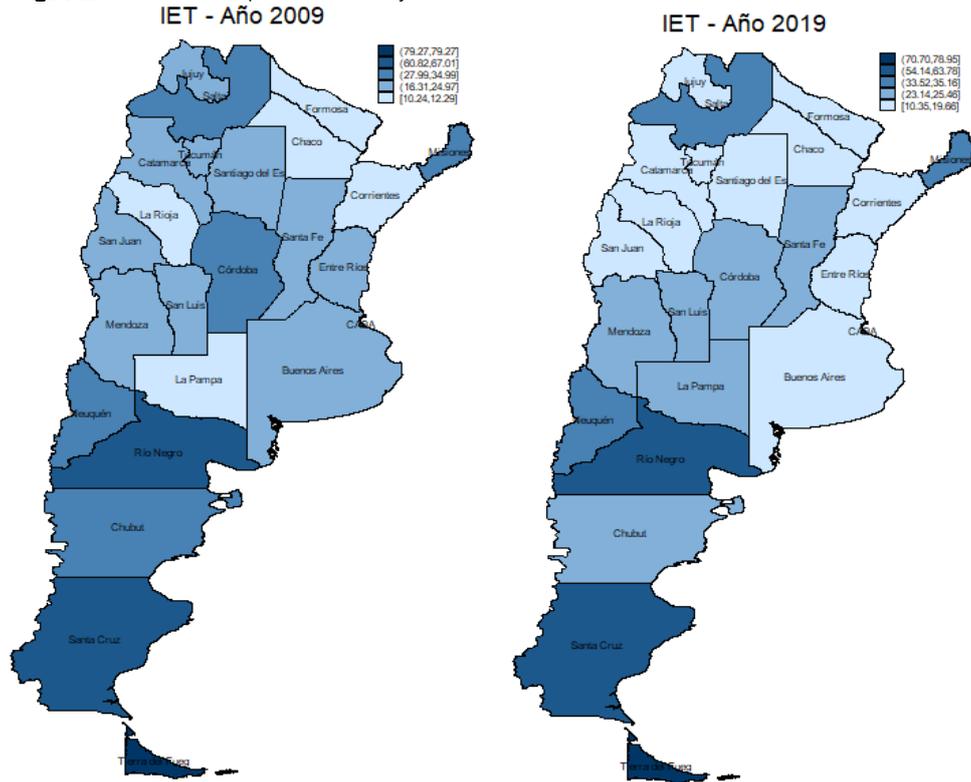
Las Figuras 1 y 2 muestran mapas de cada una de las jurisdicciones con colores de tonos claros a oscuros exhibiendo estos últimos valores mayores en términos de IET e ICV.

Como resultado, el Gráfico 1 representa la asociación lineal existente entre el IET y el ICV para el período analizado demostrando una nube de puntos con una línea de tendencia con relación lineal positiva entre ambos con un valor correlacional de 0,6. A partir de estos hallazgos, se desprende la existencia de una relación lineal positiva entre la especialización en turismo en las jurisdicciones y la CV de la población.

En términos generales, los resultados manifiestan una relación lineal entre la ET y la CV. Sin embargo, es importante mencionar que cada provincia cuenta con una estructura económica, política y social distinta, lo que pone de manifiesto que estos indicadores propuestos no se comportan de manera similar en todas ellas.

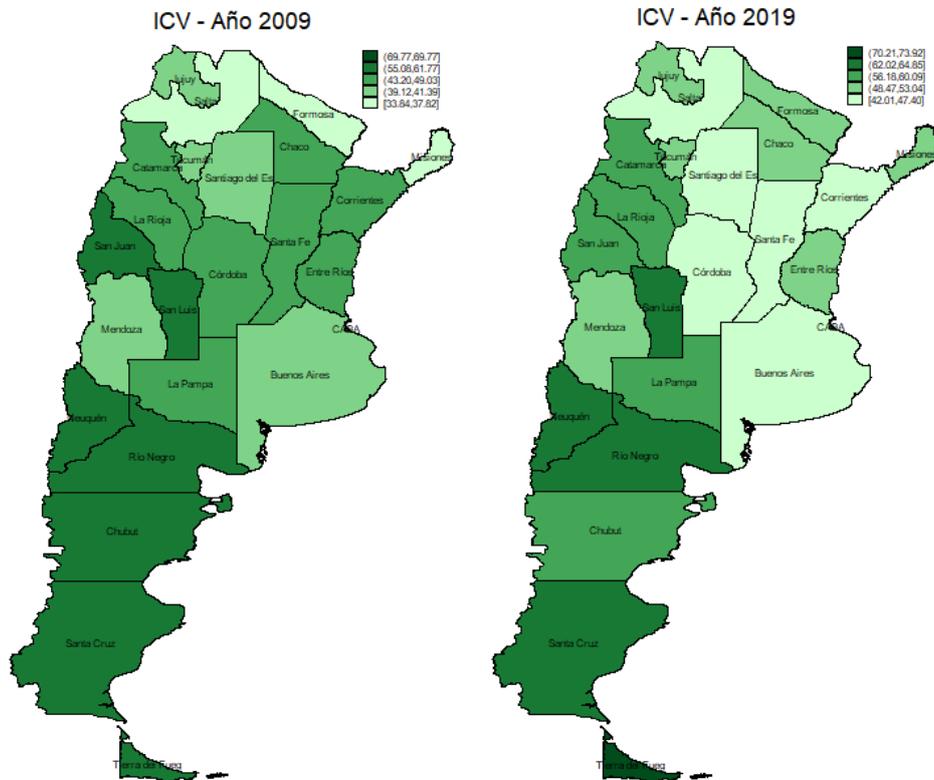
A modo de resumen, la Tabla 7 expone los resultados de la distribución de las provincias con mayor IET e ICV, como también la predominancia de amenidades turísticas en ellas.

Figura 1 - Valores del IET para años 2009 y 2019

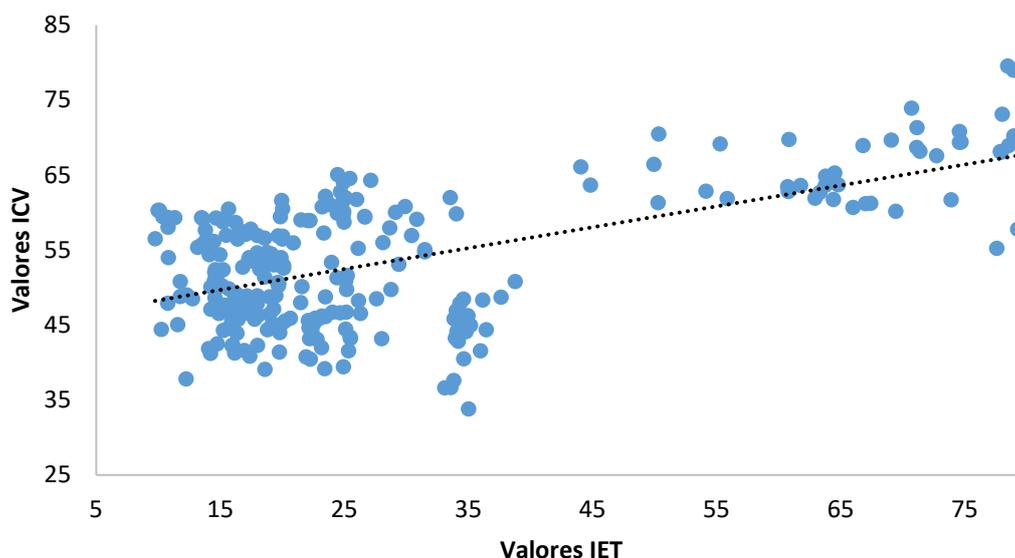


Fuente: Elaboración propia.

Figura 2 - Valores del ICV para años 2009 y 2019



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 1** - Diagrama de dispersión entre IET e ICV. Valores totales, período 2009-2019

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 7** - Resultados

Dimensión	Variable	Año 2009	Año 2019	Promedio período 2009-2019
Especialización turística	Jurisdicciones con mayor IET	1° Tierra del Fuego	1° Tierra del Fuego	1° Tierra del Fuego
		2° Río Negro	2° CABA	2° CABA
		3° Santa Cruz	3° Río Negro	3° Río Negro
		4° CABA	4° Santa Cruz	4° Santa Cruz
	Amenidades turísticas	Amenidades construidas Amenidades naturales basadas en agua	Amenidades construidas Amenidades naturales basadas en agua	Amenidades construidas Amenidades naturales basadas en agua
Calidad de vida	Jurisdicciones con mayor ICV	1° CABA	1° CABA	1° CABA
		2° Santa Cruz	2° Tierra del Fuego	2° Tierra del Fuego
		3° Río Negro	3° Río Negro	3° Santa Cruz
		4° Chubut	4° San Luis	4° Río Negro

Fuente: Elaboración propia.

## 5 CONCLUSIONES

Un área de investigación que está cobrando impulso es el estudio de la relación entre el turismo y la CV de la población. Una de las variables que median este vínculo tiene que ver con los diferentes espacios de ocio donde se encuentran las amenidades turísticas, las cuales consume exclusivamente el turista, las utilizan cotidianamente los residentes y donde se produce la superposición de ambos actores. En paralelo, estos espacios condicionan el bienestar, por lo que el ocio y la recreación son un factor fundamental en la CV. Si bien la práctica turística se lleva a cabo en el espacio turístico, su influencia repercute en la totalidad del destino, dado que esta actividad implica una interacción entre visitantes y residentes permanentes, que a su vez se refleja en cuestiones como la toma de decisiones políticas y las actividades económicas propias del lugar (Gordziejczuk, 2016).

El presente trabajo caracteriza la ET y analiza su relación con la CV en las jurisdicciones argentinas para el período 2009-2019. Se realiza una revisión de la literatura nacional e internacional en esta temática para identificar la selección correcta y más adecuada de las variables que tengan un fundamento teórico, pero al mismo tiempo, se adapte al caso bajo estudio. La metodología combina el relevamiento, la medición de las variables claves, la construcción de indicadores y la elaboración de índices a partir del AF-ACP. Es por ello que este estudio proporciona nuevos conocimientos sobre la relación entre ambos fenómenos en el contexto de las jurisdicciones, a la vez que se propone una medición incluyendo variables e indicadores que permitan analizar su distribución a partir de rankings.

Los hallazgos indican una asociación lineal positiva entre la ET y la CV de la población en las jurisdicciones analizadas. Es decir que, aquellas que presentan mayor ET, también son las que tienen mayores niveles de CV durante el período analizado. Estas jurisdicciones se caracterizan por presentar, en términos generales, un alto porcentaje de turismo internacional, de capacidad de alojamiento, de ocupación hotelera y en ellas predominan las amenidades construidas y las naturales basadas en agua. Al mismo tiempo, respecto a indicadores de CV, dichas jurisdicciones presentan bajos niveles de necesidades básicas insatisfechas y de mortalidad infantil, y altos niveles de ingreso per cápita, escolarización, trabajo y tecnología.

Un análisis que se incluirá en un trabajo futuro son indicadores subjetivos a fin de complementar el análisis objetivo y la dimensión de la gestión pública en turismo, ya que las tareas que ocupan los actores públicos en términos de garantizar la seguridad, la provisión de infraestructuras y servicios, la implementación y planificación de políticas, y la regulación de fronteras, también están ligadas a la capacidad de atracción de un destino (Croes, 2013). El rol del sector público adquiere gran relevancia en este tema debido a que los planificadores de política se enfrentan constantemente a decisiones sobre cuestiones sociales, económicas y ambientales a nivel nacional, regional, urbano y barrial (Lambiri et al., 2006). En el mismo sentido, el fenómeno de la CV, su medición y comparación entre lugares resulta relevante principalmente por su uso potencial como herramienta pública y que, al momento de formular las políticas públicas, se consideren los indicadores de CV de la población a la cual están dirigidas. En este sentido, las características propias de la actividad turística hacen necesaria la intervención pública, al existir un fuerte vínculo entre la importancia del turismo en un país o destino y el papel del sector público. También es importante mencionar algunas de las limitaciones del trabajo que se corresponden con la obtención de datos urbanos y sin desagregación provincial, lo que ha llevado a que se realicen aproximaciones para cada jurisdicción.

Las heterogeneidades de las distintas provincias tienen su origen en sus estructuras productivas, la disponibilidad de los recursos, su estructura demográfica, la disposición espacial y geográfica, como también en términos de políticas y rol del sector público, factores económicos y sociales, la dotación de amenidades, entre otras. Dadas las disparidades que se presentan en las jurisdicciones argentinas, analizar el rol que representa el turismo y su relación con la CV de la población constituye un importante problema de investigación. Para Argentina resulta fundamental este estudio a fin de comprender e integrar ambas líneas de investigación a partir de una representación territorial concreta, contando con indicadores multidimensionales que pueden aportar a las mejores prácticas de la gestión política.

## REFERÊNCIAS

- Ahlfeldt, G. M., & Maennig, W. (2010). Substitutability and complementarity of urban amenities: external effects of built heritage in Berlin. *Real Estate Economics*, 38(2), 285–323. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-6229.2010.00268.x>
- Al-Saad, S., Al-Orainat, L., Al-Badarnah, M., & Al-Makhadmeh, A. (2018). Residents' perceptions towards tourism and its impacts on their quality of life in Aqaba city. *Dirasat Human and Social Sciences*, 45(1), 229-44. <https://archives.ju.edu.jo/index.php/hum/article/view/13240>
- Berbekova, A., Uysal, M., & Assaf, M. (2021). Toward an assessment of quality of life indicators as measures of destination performance. *Journal of Travel Research*, 61(6), 1–13. <http://dx.doi.org/10.1177/00472875211026755>
- Biagi, B., Ladu, M. G., & Royuela, V. (2016). Human development and tourism specialization. Evidence from a panel of developed and development countries. *International Journal of Tourism Research*, 19(2), 160-178. <http://dx.doi.org/10.1002/jtr.2094>
- Biagi, B., Ladu, M. G., Meleddu, M., & Royuela, V. (2019). Tourism and the city: the impact on residents' quality of life. *International Journal of Tourism Research*, 22(2), 1-14. <http://dx.doi.org/10.1002/jtr.2326>
- Blomquist, G.C., Berger, M. C., & Hoehn, J. P. (1988). New estimates of quality of life in urban areas. *The American Economic Review*, 78(1), 89-107. <https://www.jstor.org/stable/1814700>
- Celemín, J. P., Mikkelsen, C. A., & Velázquez, G. A. (2015). La CV desde una perspectiva geográfica: integración de indicadores objetivos y subjetivos. *Revista Universitaria de Geografía*, 24(1), 64-84. ISSN 0326-8373
- Celemín, J., & Velázquez, G. (2017). Spatial analysis of the relationship between a life quality index, HDI and poverty in the Province of Buenos Aires and the Autonomous City of Buenos Aires, Argentina. *Social Indicators Research*, 140, 1-21. <http://dx.doi.org/10.1007/s11205-017-1777-z>
- Chang, C., Khamkaew, T., & McAleer, M. (2012). IV estimation of a panel threshold model of tourism specialization and economic development. *Tourism Economics*, 18(1), 5-41. <http://dx.doi.org/10.5367/te.2012.0108>

- Clark, D. E., & Kahn, J. R. (1988). The social benefits of urban cultural amenities. *Journal of Regional Science*, 28(3), 363-377. <https://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9787.1988.tb01088.x>
- Clark, T. N. (2015). Urban amenities: lakes, opera and juice bars: do they drive development? *In The City as an Entertainment Machine (Research in Urban Policy)*, 9(3), 103-140. [http://dx.doi.org/10.1016/S1479-3520\(03\)09003-2](http://dx.doi.org/10.1016/S1479-3520(03)09003-2)
- Croes, R. (2013). Tourism specialization and economic output in small islands. *Tourism Review*, 68(4), 34-48. <http://dx.doi.org/10.1108/TR-09-2013-0050>
- Croes, R., Ridderstaat, J., & Van Niekerk, M. (2018). Connecting quality of life, tourism specialization and economic growth in small island destinations: the case of Malta. *Tourism Management*, 65(1), 212-223. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.10.010>
- Croes, R., Ridderstaat, J., Bak, M., & Zientara, P. (2021). Tourism specialization, economic growth, human development and transition economies: the case of Poland. *Tourism Management*, 82(1), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104181>
- Crotts, J. C., & Holland, S. M. (1993). Objective indicators of the impact of rural tourism development in the State of Florida. *Journal of Sustainable Tourism*, 1(2), 112-120. <http://dx.doi.org/10.1080/09669589309450709>
- Delgado, M. T. (1998). *Propuesta de medición de la CV urbana como objetivo de planificación y gestión local*. Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de CV Urbana. Tandil, Buenos Aires, Argentina.
- Deller, S. C., Tsai, T., Marcoullier, D. W., & English, D. B. (2001). The role of amenities and quality of life in rural economic growth. *American Journal of Agricultural Economics*, 83(2), 352-365. <https://doi.org/10.1111/0002-9092.00161>
- Fernández, M. R., Grill, D. & Laumann, Y. (2011). Relación entre el grado de ET y el desarrollo económico para distintos países. *Turismo y Sociedad*, 12(1), 111-132. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576261182016>
- Florida, R. (2005). *Cities and creative class*. Routledge.
- Glaeser, E. L., Kolko, J., & Saiz, A. (2000). Consumer city. *Discussion Paper, Number 1901*, 1-43. [https://scholar.harvard.edu/files/glaeser/files/consumer\\_city.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/glaeser/files/consumer_city.pdf)
- Glaeser, E., & Shapiro, J. M. (2001). City growth and 2000 census: which places grew, and why? *Center on Urban Metropolitan Policy*, 1-14. <http://www.brookings.edu/dybdocroot/es/urban/census/whygrowthexsum.htm>
- Golgher, A. B. (2008). As cidades e a classe criativa no Brasil: diferenças espaciais na distribuição de indivíduos qualificados nos municípios brasileiros. *Revista Brasileira de Estudos de População*, 25(1), 109-129. <https://doi.org/10.1590/S0102-30982008000100007>
- Gordziejczuk, M. A. (2016). *Turismo, CV y espacio de ocio: primeras reflexiones y aportes geográficos para su estudio en Argentina*. IV Jornadas del Doctorado en Geografía, 28 de octubre de 2016, Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, Argentina. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.10843/ev.10843.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10843/ev.10843.pdf)
- Gordziejczuk, M. A. (2021). Aproximaciones conceptuales para la definición de un índice de ET aplicado a los departamentos de Argentina. *Geograficando*, 17(1), e092. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revisitas/pr.12645/pr.12645.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revisitas/pr.12645/pr.12645.pdf)
- Gordziejczuk, M. A., & Mikkelsen, C. A. (2020). Reflexiones sobre CV y espacio geográfico en Argentina: aportes al estado del arte. *Estudios Socioterritoriales. Revista De Geografía*, (27), 1-22. <https://doi.org/10.37838/unicen/est.27-052>
- Gottlieb, P. D. (1995). Residential amenities, firm location and economic development. *Urban Studies*, 32(9), 1413-1436. <https://doi.org/10.1080/00420989550012320>
- Gunderson, R. J., & Ng, P. T. (2005). Analyzing the effects of amenities, quality of life attributes and tourism on regional economic performance using regression quantiles. *The Journal of Regional Analysis and Policy*, 35(1), 1-22. <http://doi.org/10.22004/ag.econ.132298>
- Hagerty, M., Cummins, R., Land, K., & Michalos, A. (2001). Quality of life indexes for National Policy: review and agenda for research. *Social Indicators Research*, 55(1), 1-112. <http://doi.org/10.1023/A:1010811312332>
- Hanafiah M., Azman I., & Jamaluddin, M. (2016). Responsible tourism practices and quality of life: perspective of Langkawi Island communities. *Procedia Social Behavioral Science*, 222, 406-413. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.194>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022). Cuenta satélite de turismo de la Argentina: Años 2004 y 2016-2019. *Cuentas Nacionales*, 6(3). [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/cst\\_02\\_2252E11293B7.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/cst_02_2252E11293B7.pdf)

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2020). *Encuesta de Ocupación Hotelera 2009-2019*.
- Kafashpor, A., Ghasempour Ganji, S. F., Sadeghian, S., & Johnson, L. W. (2018). Perception of tourism development and subjective happiness of residents in Mashhad, Iran. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 23(6), 1-11. <http://doi.org/10.1080/10941665.2018.1476392>
- Knapp, T., & Graves, P. (1989). On the role of amenities in models of migration and regional development. *Journal of Regional Science*, 29(1), 71-87. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9787.1989.tb01223.x>
- Lambiri, D., Biagi, B., & Royuela, V. (2006). Quality of life in the economic and urban economic literature. *Social Indicators Research*, 84(1), 1-25. <http://doi.org/10.1007/s11205-006-9071-5>
- Liang Z., Hui, T. (2016). Residents' quality of life and attitudes toward tourism development in China. *Tourism Management*, 57, 56-67. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.05.001>
- Linares, S., Mikkelsen, C. A., Velázquez, G. A., & Celemín, J. P. (2016). Spatial segregation and quality of life: empirical analysis of medium-sized Cities of Buenos Aires Province. In Tonón, G. (Ed.) *Indicators of Quality of Life in Latin America. Social Indicators Research Series*, 62, (pp. 201-218). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-28842-0>
- Lucero, P. I., & Gordziejczuk, M. A. (2019) Turismo y CV: un estudio de autocorrelación espacial aplicado a la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 28(1), 23-42. <http://doi.org/10.15446/rcdg.v28n1.67275>
- Lucero, P. I., Mikkelsen, C. A., Ares, S. E., & Sabuda, F. G. (2015). CV urbana en la Argentina de la posconvertibilidad. Procesos sociales y territoriales en el período 2003-2012. *Población Buenos Aires*, 12(21), 43-73. ISSN 1668-5458. <https://www.redalyc.org/pdf/740/74038119001.pdf>
- Machado, A. F., Ferreira Simoes, R., & Cornelio Diniz, S. (2013). Urban amenities and the development of creative clusters: the case of Brazil. *Current Urban Studies*, 1(4), 92-101. <http://dx.doi.org/10.4236/cus.2013.14010>
- Marcoullier, D. W., Kim, K. K., & Deller, S. C. (2004). Natural amenities, tourism and income distribution. *Annals of Tourism Research*, 31(4), 1031-1050. <http://dx.doi.org/10.1016/j.annals.2004.04.003>
- Mathew, P., & Sreejesh, S. (2017). Impact of responsible tourism on destination sustainability and quality of life of community in tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31, 83-89. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.10.001>
- Neves, S. T., & Maças, N. P. (2008). Does tourism influence economic growth? A dynamic panel data approach. *Applied Economics*, 40(18), 2431-2441. <http://dx.doi.org/10.1080/00036840600949520>
- Nopiyani, N., & Wirawan, I. (2021). The impact of tourism on the quality of life of communities in tourist destination areas: a systematic review. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 8(F), 129-136. <https://doi.org/10.3889/oamjms.2021.5966>
- Organisation for Economic Co-operation and Development, European Union & Joint Research Centre - European Commission. (2008). *Handbook on constructing composite indicators: methodology and user guide*. ISBN: 9789264043459. <https://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf>
- Pena-Boquete, Y., & Pérez-Dacal, D. (2012). *A regional analysis of Tourism Specialization in Spain*. 53rd Congress of the European Regional Science Association: "Regional Integration: Europe, the Mediterranean and the World Economy", 27-31 August 2013, Palermo, Italy. <http://hdl.handle.net/10419/124141>
- Perdue, R. R., Long, P. T., & Gustke, L. (1991). *The effects of tourism development on objective indicators of local quality of life. Tourism: building credibility for a credible industry*. Proceedings of the travel and tourism research association twenty-second annual conference (pp. 191-201). Hyatt Regency Hotel, Long Beach, California.
- Pérez-Dacal, D., Peña-Boquete, Y., & Fernández, M. (2014). A measuring tourism specialization: a composite indicator for the Spanish regions. *Almatourism - Journal of Tourism, Culture and Territorial Development*, 9(1), 35-73. <http://doi.org/10.6092/issn.2036-5195/4403>
- Porto, N., & Espínola, N. (2016). *Diferencias de ingresos y turismo en Argentina: un enfoque a nivel regional*. LI Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política.
- Porto, N., Rucci, A. C., & Ciaschi, M. (2016). ET y accesibilidad en sitios patrimoniales del Mercosur. *Transitare Revista de Turismo, Economía y Negocios*, 3(1), 1-31. ISSN: 2395-9835.
- Quackenbush, A., Premkumar, D., Artz, G. M., & Orazem, P. (2011). If you build it, will they come? Fiscal Federalism, Local Provision of Public Tourist Amenities, and the Vision Iowa Fund. *Review of Regional Studies*, 43(2,3), 155-173. <https://doi.org/10.52324/001c.8089>
- Rahman, T., Mittelhammer, R. C. & Wandschneider, P. (2005). Measuring the quality of life across countries: a sensitivity analysis of well-being indices. World Institute for Development Economic Research, Washington State University, Pullman, Helsinki, Finland.

- Rappaport, J. (2008). Consumption amenities and city population density. *Regional Science and Urban Economics*, 38(6), 533-552. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2008.02.001>
- Richards, G. (2003). Turismo Creativo: ¿Una nueva estrategia? In Ortega, E. (Ed). *Investigación y estrategias turísticas* (pp. 107-122). Thomson. [https://www.academia.edu/1887626/Turismo\\_creativo\\_Una\\_nueva\\_direcci%C3%B3n\\_estrat%C3%A9gica](https://www.academia.edu/1887626/Turismo_creativo_Una_nueva_direcci%C3%B3n_estrat%C3%A9gica)
- Ridderstaat, J., Croes, R., & Nijkamp, P. (2016). The tourism development-quality of life nexus in a small island destination. *Journal of Travel Research*, 55(1), 79-94. <http://doi.org/10.1177/0047287514532372>
- Roback, J. (1982). Wages, rents and the quality of life. *The Journal of Political Economy*, 90(6), 1257-1278. <https://www.jstor.org/stable/1830947>
- Romao, J., & Neuts, B. (2017). Territorial capital, smart tourism specialization and sustainable regional development: experiences from Europe. *Habitat International*, 68, 1-11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.habitatint.2017.04.006>
- Romero, A., Porto, N., & Garbero, N. (2022). *Especialización turística y calidad de vida en las jurisdicciones argentinas* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio SEDICI. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/143174/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/143174/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sajad, F., & Bhat, M. (2018). Relationship between tourism impacts and residents' quality of life: a study in kashmir valley. *International Journal Management Studies*, 4(8), 9-20. [https://doi.org/10.18843/ijms/v5i4\(8\)/02](https://doi.org/10.18843/ijms/v5i4(8)/02)
- Sen, A. (1987). *Development as Freedom*. Anchor Books.
- Suntikul, W., Pratt, S., Kuan, W., Wong, C., Cheng Chan, C., Leng Choi, W., & Fong Chong, O. (2016). Impacts of tourism on the quality of life of local residents in Hue, Vietnam. *Anatolia - An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 26, 405-420. <http://doi.org/10.1080/13032917.2016.1138234>
- Tokarchuk O, Gabriele R, & Maurer O. (2016). Tourism intensity impact on satisfaction with life of German residents. *Tourism Economics*, 22(6), 1315-31. <https://doi.org/10.1177/1354816616672356>
- Urtasun, A., & Gutierrez, I. (2006). Tourism agglomeration and its impact on social welfare: an empirical approach to the Spanish case. *Tourism Management*, 27(1), 901-912. <http://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.004>
- Uysal, M., Sirgy, M. J., Woo, E., & Kim, H. (2016). Quality of life and well-being research in tourism. *Tourism Management*, 53, 1-18. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2015.07.013>
- Velázquez, G. A. (2010). Naturaleza y cultura en América Latina. Dinámica demográfica, CV y riesgos ambientales. Naturaleza, bienestar y malestar en la Argentina a principios del siglo XXI. *Población y Sociedad*, 17(1), 147-173. ISSN 0328-3445
- Velázquez, G. A., & Celemín, J. P. (2019). CV y escala urbana según regiones en la República Argentina (2010). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 40(1), 251-272. <https://doi.org/10.5209/aguc.69340>
- Zhang, D., Tu, J., Zhou, L., & Yu, Z. (2020). Higher tourism specialization, better hotel industry efficiency? *International Journal of Hospitality Management*, 87(1), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102509>

## Informação dos Autores

### Agustina Romero

Es investigadora en formación en el campo de la economía y el turismo, y profesora en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Sus investigaciones se centran en la calidad de vida en los destinos, la fiscalidad y el empleo en el turismo. Es secretaria del Instituto de Investigaciones en Turismo e investigadora de dicha institución.

Contribuições: revisão bibliográfica, recopilación de datos, discusión de los resultados.

E-mail: [agustina.romero@econo.unlp.edu.ar](mailto:agustina.romero@econo.unlp.edu.ar)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5814-4662>

### Natalia Porto

Es Doctora en Economía por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Es directora del Instituto de Investigaciones Económicas, así como profesora e investigadora en dicha institución. Ha investigado sobre comercio internacional, cuestiones fiscales, economía de la salud y economía del turismo (incluidos los mercados de trabajo del turismo, la dispersión del turismo, los flujos turísticos y el comercio).

Contribuições: diseño de la investigación, discusión de los resultados.

E-mail: [natalia.porto@econo.unlp.edu.ar](mailto:natalia.porto@econo.unlp.edu.ar)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5725-1068>

**Noelia Garbero**

Es doctoró en Economía por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Es investigador y profesor de Microeconomía en la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Ocupa el cargo de Coordinador de Investigación en la Universidad de Mendoza, Argentina. Fue investigador del Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS) y del Departamento de Economía de la Universidad Nacional de La Plata. Fue becaria del CONICET y del Foncyt. Asesoró a organismos públicos multilaterales (Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo) y provinciales (Gobierno de Mendoza y Gobierno de Buenos Aires) en diferentes temas económicos.

Contribuições: diseño de la investigación, discusión de los resultados.

E-mail: [noeliagarbero@gmail.com](mailto:noeliagarbero@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0709-2889>

**ANEXO****Tabla A1** - Resultados del AF-ACP para IET e ICV

Factores retenidos	Valor propio	Varianza explicada	Acumulado	Cargas factoriales altas	
Índice de ET					
Factor 1	5,20	0,47	0,47	Tasa de función turística	0,9348
				Tasa de concentración turística	0,9693
				Tasa de intensidad turística	0,9766
				Tasa de penetración turística	0,9790
				Amenidades construidas	0,6618
				Turismo internacional	0,8509
Factor 2	2,42	0,22	0,69	Tasa de plazas relativas	0,7378
				Empleo en turismo	0,4120
				Amenidades tierra	-0,7519
				Amenidades agua	-0,6713
				Amenidades clima	0,7665
Índice de CV					
Factor 1	6,47	0,30	0,30	Tasa de suicidios	0,5011
				Tasa de natalidad	-0,6454
				Tasa de mortalidad general	-0,7108
				Tasa de robos	-0,5854
				Inversión en I+D	0,8076
				Recursos humanos en I+D	0,8959
Factor 2	2,46	0,11	0,42	Gasto público en servicios sociales	0,8141
				Ingreso per cápita familiar	0,9117
				Tasa de mortalidad infantil	0,6258
				Tasa de actividad	0,5562
				Tasa de empleo	0,6052
				NBI hacinamiento	0,7700
				Pérdida de bosques nativos	0,4959
Factor 3	2,01	0,09	0,52	Tasa de escolarización primaria	0,9025
				Tasa de escolarización secundaria	0,8875
Factor 4	1,58	0,07	0,59	NBI vivienda	0,8813
				NBI saneamiento	0,6357
Factor 5	1,41	0,06	0,66	Tasa de desocupación	0,4824
				Establecimientos educativos	0,4627
Factor 6	1,06	0,05	0,71	Tasa de homicidios	0,8184

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla A2** - Ponderación y reponderación de variables del IET e ICV (AF-ACP)

Dimensión	Variable	Valor dentro del índice	Suma total dimensión	Reponderación
<b>IET</b>				
Demanda	Turismo internacional (TI)	10,1%	49,9%	20,3%
	Tasa de intensidad turística (TIT)	13,3%		26,7%
	Tasa de concentración turística (TCT)	13,1%		26,3%
	Tasa de penetración turística (TPT)	13,4%		26,8%
Oferta	Tasa de función turística (TFT)	12,2%	50,1%	24,3%
	Tasa de plazas relativas (TPR)	7,5%		14,9%
	Empleo en turismo (ET)	2,3%		4,7%
	Amenidades tierra (Atierra)	7,8%		15,5%
	Amenidades agua (Aagua)	6,2%		12,4%
	Amenidades clima (ACI)	8,1%		16,1%
	Amenidades construidas (AC)	6,1%		12,2%
<b>ÍCV</b>				
Bienestar emocional	Tasa de suicidios (Tsuic)	2,4%	2,4%	100,0%
Bienestar material	NBI hacinamiento (NBH)	4,7%	23,1%	20,5%
	NBI vivienda (NBV)	7,5%		32,4%
	NBI saneamiento (NBs)	3,9%		16,9%
	NBI agua (NBa)	7,0%		30,3%
Calidad ambiente	Pérdida bosques (Pbosque)	2,0%	2,0%	100,0%
Economía	Gasto público en servicios sociales (GP)	5,3%	11,9%	44,3%
	Ingreso per cápita familiar (IPF)	6,6%		55,7%
Educación	Tasa de escolarización primaria (EPrim)	7,0%	15,8%	44,2%
	Tasa de escolarización secundaria (ESec)	6,8%		42,8%
	Establecimientos educativos (Educ)	2,1%		13,0%
Salud	Tasa de natalidad (TNatal)	3,9%	11,9%	33,2%
	Tasa de mortalidad (TMort)	4,8%		40,3%
	Tasa de mortalidad infantil (TMInf)	3,1%		26,4%
Seguridad	Tasa de homicidios (THomic)	8,4%	11,6%	72,0%
	Tasa de robos (TRob)	3,2%		28,0%
Tecnología	Inversión en I+D (InvID)	6,2%	13,8%	44,8%
	Recursos humanos en I+D (RHID)	7,6%		55,2%
Trabajo	Tasa de actividad (TAct)	2,5%	7,6%	32,4%
	Tasa de empleo (TEmp)	2,9%		38,3%
	Tasa de desempleo (TDes)	2,2%		29,3%

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro A1 - Revisión de literatura

Autor/es	Objetivo	Datos y/o metodología	Dimensiones/Indicadores	Resultados
Allen, Long, Perdue y Kieselbach (1988)	Examinar los efectos del desarrollo turístico en las percepciones de los residentes sobre siete dimensiones de la vida comunitaria	Análisis de correlación canónica para 20 comunidades rurales de Colorado, Estados Unidos	Calidad de vida Servicios públicos, educación, medio ambiente, oportunidades de recreación, economía, oportunidades sociales de la comunidad y servicios médicos  Turismo Desarrollo turístico: ventas minoristas de los establecimientos de alojamiento, comida y bebida como porcentaje de los ingresos brutos por ventas minoristas de la comunidad	La relación entre el desarrollo turístico y la satisfacción de la comunidad generalmente no es lineal. La participación ciudadana, los servicios públicos y el medio ambiente representan las variables más sensibles al desarrollo turístico.
Perdue, Long y Gustke (1991)	Examinar la relación entre el desarrollo turístico y varios indicadores objetivos de CV	Se utilizan los datos del Centro de Carolina del Norte para el Desarrollo Económico Rural y 100 condados son las unidades de análisis	Calidad de vida Población, economía, educación, servicios de salud, bienestar y delincuencia	Los gastos de educación de los estudiantes y la calidad de las instalaciones de atención médica disponibles aumentan con el aumento de los niveles de desarrollo turístico.
Crotts y Holland (1993)	Demostrar un medio objetivo para determinar el impacto que tiene el desarrollo del turismo en la calidad de vida de los residentes rurales	Análisis de varianza ANOVA para los Condados rurales de Estados Unidos	Calidad de vida Costo de vida, índices de precios relativos y de costos de alimentos, deuda del gobierno local per cápita, tasa de crímenes, extracción media diaria del sistema de agua, descargas promedio diarias de tratamiento de agua  Turismo Impuesto medio per cápita sobre las ventas de turismo y recreación	El turismo tiene una influencia positiva en la calidad de vida de la población rural (dimensiones como ingresos, salud, recreación y servicios personales). También encontraron que el turismo tenía un impacto negativo en la pobreza
Urtasun y Guierrez (2006)	Explorar el impacto del turismo en varias dimensiones objetivas de la calidad de vida de la comunidad de acogida.	Las ediciones en línea de dos anuarios se utilizan como fuentes principales de datos. Se utilizan 12 indicadores parciales objetivos y un indicador general que los integra a todos para medir la calidad de vida de la comunidad.	Bienestar social Ingreso, salud, servicios de salud, educación, ocio y cultura, empleo, calidad del empleo, equipamiento del hogar, accesibilidad y seguridad vial, convivencia y participación social, seguridad ciudadana, calidad ambiental  Turismo Oferta de alojamiento, Tasas en hotelería, Ocupación hotelera, Turismo per cápita (oferta de turismo/habitantes)	Los impactos del turismo en la calidad de vida de los residentes varían según la dimensión de la calidad de vida que se considere
Meng et. al. (2010)	Identificar si existen diferencias significativas entre los tres grupos de provincias con diferentes niveles de desarrollo turístico en relación con la calidad de vida.	Se consideran 31 provincias, municipios y regiones autónomas de China y se utilizan la Oficina Nacional de Estadísticas de China y todas las oficinas provinciales de estadísticas de 1990 a 2006.  Se utilizan 10 indicadores objetivos de la calidad de vida.	Calidad de vida Ingresos, consumo, calidad de la residencia, transporte, educación, seguridad social, salud, esperanza de vida, empleo.  Turismo Gasto per cápita y llegadas per cápita por turismo	Los residentes de las provincias con el nivel más alto de desarrollo turístico llevan una "vida mejor" significativamente que aquellos que se encuentran en las regiones con un nivel medio o bajo de desarrollo turístico
Matarrita-Cascante (2010)	Investigar la relación entre los servicios y las condiciones de la comunidad, la satisfacción y la calidad de vida en general.	Las entrevistas se llevan a cabo en dos comunidades diferentes (Liberia y La Fortune, Costa Rica) que han cambiado dramáticamente después de pasar de una economía basada en la agricultura a una basada en el turismo.	Calidad de vida Preocupaciones sobre la comunidad, calidad de vida, expectativas futuras  Turismo Desarrollo turístico e impactos del turismo.	En Liberia, las condiciones de vida cambiantes dan como resultado una disminución de la satisfacción percibida de la comunidad y la calidad de vida, mientras que La Fortuna presenta resultados contrastantes
Cecil, Fu, Wang y Avgo-ustis (2010)	Medir la dimensión de la calidad de vida, examinar el valor del turismo cultural y evaluar la relación entre el valor del turismo cultural y la calidad de vida general de los residentes.	Los residentes de Indianapolis participaron en una serie de encuestas de 2004 a 2008.	Calidad de vida Salud general, frecuencia de actividad física, nivel de estrés, sentido de comunidad	El turismo cultural afecta positivamente la calidad de vida; sin embargo, el impacto es aleatorio a lo largo de los años y no hay un patrón consistente ni positivo ni negativo

Andereck y Nyaupane (2010)	Examinar la influencia del turismo en la calidad de vida a partir de la percepción de residentes de Arizona	Se realizó una encuesta por correo con una muestra aleatoria de residentes de toda Arizona. El cuestionario incluía tres conjuntos de escalas combinadas en un índice para medir los impactos percibidos del turismo en la calidad de vida. Se desarrollaron ocho dominios de calidad de vida.	Calidad de vida Bienestar emocional y psicológico, relaciones interpersonales y sociales, bienestar material, incluido el empleo y la seguridad económica, desarrollo personal, competencia y objetivos, bienestar físico, bienestar y la recreación/ocio, autodeterminación, control individual y decisiones, inclusión social, dignidad y valor, derechos y privacidad Turismo Amenidades recreativas, orgullo y conciencia de la comunidad, fortaleza económica, preservación natural/cultural, bienestar de la comunidad, bienestar comunitario, estilo de vida, crimen y abuso de sustancias, cuestiones urbanas	El beneficio personal percibido derivado del turismo mediaba el efecto de los aspectos económicos de la calidad de vida, el contacto con los turistas y el empleo en el turismo sobre las percepciones del papel del turismo en la economía local
Puczkó y Smith (2010)	Desarrollar un modelo de calidad de vida y turismo para Budapest y analizar la relación entre fenómenos	Utiliza un modelo para aproximar la calidad de vida y turismo en Budapest incluyendo cinco dominios de la calidad de vida turística. Utiliza indicadores objetivos y subjetivos	Calidad de vida - Subjetivos: Nivel de felicidad, declaraciones sobre factores de calidad de vida (vida, familia, trabajo, salud y viajes), nivel de satisfacción con los factores y dominios de la calidad de vida (vida, familia, trabajo, salud y ambiente) - Objetivo: número de viajes, duración del viaje, tipos de actividades realizadas - Demográfico: estado civil, empleo, calificaciones educativas, tipo de trabajo Turismo - Actitudes hacia los viajes: número de viajes per cápita (domésticos e internacionales), gasto per cápita del viaje, número de visitantes a atracciones - Cualidades del viaje: número de personas viajando juntas, frecuencia de la visita, duración del viaje, datos demográficos de los visitantes (edad, ocupación, etc) - Características del destino: número de camas per cápita - Impactos del turismo: número de visitantes (domésticos e internacionales) per cápita, número de pernoctaciones per cápita, número de empleos en turismo, promedio de duración del viaje, balanza turística per cápita	En el caso de las ciudades que desempeñan un papel importante en términos de turismo, la calidad de vida de los residentes está influenciada en gran medida por el turismo, y este impacto es totalmente positivo. Sin embargo, esta relación no es inamovible: diferentes destinos experimentan diferentes tipos de relaciones, y ciertos tipos de turismo, o el turismo planificado y gestionado de determinadas maneras, en realidad podrían disminuir la calidad de vida
Kim, Uysal y Sirgy (2013)	Probar un modelo teórico que vincula las percepciones de los residentes de la comunidad sobre el impacto del turismo (económico, social, cultural y ambiental) con la satisfacción de los residentes con dominios particulares de la vida (bienestar material, bienestar de la comunidad, bienestar emocional) y la satisfacción general con la vida.	Desarrollan un modelo que describe cómo la percepción de los residentes de Virginia sobre el turismo afecta su satisfacción con dominios particulares de la vida y la vida en general en las diversas etapas del ciclo de desarrollo turístico.	Calidad de vida Percepciones del impacto del turismo (oportunidades de empleo, ingresos para las empresas y gobierno local, nivel de vida y costo de vida) y sensación de bienestar en ámbitos particulares de la vida, datos demográficos (edad, años que vive en esa comunidad, género, grupo étnico, nivel educativo, estado civil) Turismo Tasa de crecimiento de la población, Tasa de crecimiento del gasto de los viajeros, Tasa de crecimiento del empleo en viajes directos y Crecimiento de los impuestos estatales sobre viajes.	Se encontró que las percepciones positivas del impacto económico predicen significativamente la sensación de bienestar material de los residentes; las percepciones positivas del impacto social predecían significativamente la sensación de bienestar comunitario de los residentes; las percepciones positivas del impacto cultural predecían significativamente la sensación de bienestar emocional de los residentes; las percepciones negativas del impacto ambiental predicen significativamente la sensación de salud y seguridad de los residentes
Hanafiah, Azman y Jamaluddin (2016)	Descubrir las percepciones de los residentes de la isla de Langkawi (Malasia) sobre el desarrollo de la práctica del turismo responsable y sus impactos en la calidad de vida	Se llevaron a cabo 481 encuestas a los residentes y se analizaron por medio de ecuaciones estructurales	Calidad de vida Impactos económicos, medioambientales, sociales, planificación responsable del destino, prácticas medioambientales responsables, bienestar emocional, bienestar comunitario, bienestar económico y bienestar seguridad Turismo Planificación responsable del destino y prácticas medioambientales responsables	Las percepciones de los residentes sobre el desarrollo turístico incluyen la economía, el medio ambiente y lo social como los factores clave que influyen directamente en su calidad de vida. Además, los residentes creen que la práctica de turismo responsable es la solución adecuada para combatir los efectos adversos del desarrollo turístico

Liang y Hui (2016)	Explorar la influencia de la calidad de vida y el estatus residencial en las actitudes de los residentes hacia un mayor desarrollo turístico.	Utilizan una muestra de 562 residentes de una comunidad de China. Se realizó un análisis factorial exploratorio con los 49 indicadores de turismo y calidad de vida utilizando un análisis de componentes principales con rotación ortogonal Varimax para identificar los dominios	Turismo y calidad de vida Problemas urbanos, fortaleza económica de la sociedad, bienestar personal y familiar, bienestar comunitario, formas de vida, conciencia pública e instalaciones.	Las actitudes positivas de apoyo de los residentes dependen de los dominios seleccionados, especialmente de mejoras no materiales del índice de turismo y calidad de vida. Los inquilinos y los residentes de dormitorios tienen actitudes más positivas que los propietarios de viviendas
Suntikul y Pratt (2016)	Comprender los impactos del turismo en la calidad de vida de los ciudadanos de Hue, Vietnam, para investigar las opiniones de los residentes sobre aspectos de su calidad de vida y examinar sus actitudes hacia el desarrollo turístico	Se realizaron 480 encuestas a residentes de Hue, Vietnam. Método de muestreo sistemático (SPSS)	Calidad de vida Provisión de instalaciones recreativas, orgullo comunitario, fortaleza económica, preservación cultural y natural, bienestar comunitario, forma de vida.	El turismo proporciona a los residentes de Hue una sensación de bienestar y orgullo comunitario. Sin embargo, sienten insatisfacción con la calidad del empleo disponible y los residentes carecen de empoderamiento en la formulación de políticas y la participación de los gobiernos locales
Tokarchuk, Gabriele y Maurer (2016)	Estudian si la intensidad del turismo influye en la satisfacción de vida de los residentes de Alemania	Análisis de regresión, datos de panel (2000-2011). Muestra: 239.533 encuestas	Calidad de vida Vida comunitaria, bienestar material, trabajo, salud, relaciones con familiares y amigos, bienestar emocional, calidad ambiental, seguridad personal  Intensidad turística Pernoctaciones de turistas por residente en el distrito	Existe una relación no lineal entre la intensidad del turismo y bienestar comunitario. Con una intensidad turística baja, el bienestar de las personas se ve débilmente afectado, mientras que con una intensidad turística más alta el efecto positivo es más fuerte
Mathew Sreejesh (2017)	Estudiar el impacto del turismo responsable en la sostenibilidad del destino y la calidad de vida de la comunidad	Modelado de Ecuaciones Estructurales y modelo de medición a través de una serie de Análisis Factorial Confirmatorio. Muestra: 399 encuestas	Calidad de vida Bienestar material, bienestar comunitario, emocional, salud, seguridad, problemas urbanos, delincuencia y abuso de drogas  Turismo responsable Responsabilidad económica, social, cultural y ambiental	Una buena percepción de la sostenibilidad del destino afecta significativamente a la calidad de vida. Las percepciones de sostenibilidad del destino median la relación entre las percepciones de turismo responsable y la calidad de vida
Kafashpor, Ghasempour, Sadeghian y Johnson (2018)	Examinar el efecto en la percepción del desarrollo del turismo en la felicidad subjetiva y en la calidad de vida de residentes de Irán	Estudio transversal. Muestra: 384 encuestas a residentes de Irán	Calidad de vida Condiciones de vida, satisfacción con la vida, seguridad económica, facilidades/amenidades, tiempo de ocio  Turismo Resultados macroeconómicos, sociales, culturales, socioeconómicos y ambientales del turismo	El desarrollo turístico afecta la felicidad subjetiva y la calidad de vida de la comunidad. Las percepciones sobre el impacto social y microeconómico del turismo tienen un efecto positivo en la felicidad subjetiva de la comunidad
Al-Saad et al (2018)	Estudiaron las percepciones de los residentes sobre el turismo y sus impactos en su calidad de vida en Aqaba, Jordania	Análisis ANOVA unidireccional, prueba T independiente y de Scheffe post-hoc. Muestra 295 encuestas	Calidad de vida Economía, sociocultural, medioambiente	Los residentes tienen una percepción más positiva del impacto del turismo en la economía y el ámbito sociocultural porque el turismo aumenta las oportunidades de empleo, aumenta las economías locales, aumenta el intercambio cultural y la conciencia de los turistas. La calidad de vida de la comunidad también se ve afectada negativamente por los aumentos en los precios de la tierra y el costo de vida. Además, el turismo también contribuye a los atascos y las aglomeraciones
Sajad y Bhat (2018)	Examinar la relación entre los impactos del turismo y la calidad de vida de los residentes en el Valle Kashmir, India	Estudio transversal. Muestra: 384 encuestas a residentes del Valle Kashmir, India	Calidad de vida Bienestar material, bienestar emocional, salud y seguridad  Turismo Impactos económicos, socioculturales y medio ambientales del turismo	El bienestar material es el mejor predictor de la calidad de vida de las personas. El impacto del turismo tiene una correlación positiva y significativa con la calidad de vida en general

Biagi, Ladu, Meleddu y Royuela (2019)	Investigar la relación entre el turismo y la percepción de la calidad de vida urbana de los residentes de Italia y España	Estudio transversal. Muestra: 923 encuestas a residentes de Italia y España	<p>Calidad de vida urbana</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Características personales: educación, ingresos laborales</li> <li>- Facilidades/amenidades ambientales: amenidades naturales</li> <li>- Facilidades construidas: servicios de educación, de salud, transporte público, amenidades culturales</li> <li>- Desamenidades: crímenes, contaminación</li> <li>- Interacciones sociales: tenencia de amistades</li> <li>- Turismo: miembros de la familia que trabajan en el sector turismo, ingresos por turismo y viviendas dentro de un área turística</li> </ul>	La disponibilidad de instalaciones, facilidades y amenidades son determinantes de la calidad de vida urbana. Las actividades turísticas reduce la calidad de vida urbana en algunas ciudades de Italia
Berkbekova, Uysal y Assaf (2021)	Probar la relación recíproca entre indicadores objetivos de CV y las medidas de desempeño de los destinos a lo largo del tiempo	Análisis de correlación canónica en 105 países durante el período 1995-2018	<p>Calidad de vida</p> <p>Condiciones económicas, educación, salud, condiciones ambientales y seguridad y estabilidad</p> <p>Turismo</p> <p>Arribos internacionales por turismo, Ingresos por turismo, Exportación de visitantes, gastos de turismo doméstico</p>	Los resultados mostraron que los factores económicos, junto con los educativos y de salud, están fuertemente relacionados con las medidas de desempeño de la industria del turismo
Ridderstaat, Cros y Nijkamp (s.f)	Estudiaron la cadena causal bidireccional entre el desarrollo turístico y la calidad de vida en Aruba	Muestra: 454 encuestas. Análisis de factor exploratorio, modelo de análisis de factor confirmatorio y análisis de modelado de ecuaciones estructurales	<p>Calidad de vida</p> <p>Oportunidad de obtener un trabajo, ingresos, horas de sueño, horas de ejercicio físico, trabajo</p> <p>Turismo</p> <p>Prácticas de marketing por el gobierno, calidad de la infraestructura y del sistema educativo</p>	El desarrollo del turismo tiene un impacto directo e indirecto en la calidad de vida de las personas: el efecto directo se ve en las dimensiones de empleo e ingresos, y el efecto indirecto está en las dimensiones de cantidad de sueño y tiempo de ejercicio (efecto negativo)